

રાજવી

મેડિયાવેલી

અનુવાદક
યશવન્ત શુક્લ



સાહિત્ય અકાદેમી
નવી દિલ્હી.

Rajavi. This translation in Gujarati by Yashvant Shukla of Machiavelli's *The Prince* is published with the assistance of Unesco as part of Unesco's Major Project for furthering mutual appreciation of Eastern and Western cultural values. Sahitya Akademi, New Delhi. Rs. 4- 1969.

© સાહિત્ય અકાદેમી
પ્રથમ આવૃત્તિ ૧૯૬૯



મુદ્રક :
ઉદ્યોગશાલા પ્રેસ,
કિંગ્સવે કેમ્પ, દિલ્હી-૯

૩૨૧.૬
૭૬૨૧
(૫૧.૨૧)
૨૫૦૦

પ્રાપ્તિસ્થાન :

સાહિત્ય અકાદેમી

રવીન્દ્ર ભવન, નવી દિલ્હી

રવીન્દ્ર સરોવર સ્ટેડિયમ,

બ્લોક પ-B કલકત્તા-૨૯

૨૧, હેડોઝ રોડ, મદ્રાસ-૬



02500

મેકિયાવેલીના રાજવીનો શ્રી યશવન્ત શુક્લે કરેલો આ અનુવાદ પૂર્વ તેમજ પશ્ચિમનાં સાંસ્કૃતિક મૂલ્યોના પરસ્પર આદરના સંવર્ધન માટેની યુનેસ્કોની મુખ્ય યોજના અનુસાર યુનેસ્કોની સહાયથી પ્રકટ કરવામાં આવ્યો છે.—
સાહિત્ય અકાદેમી, નવી દિલ્હી (૧૯૬૯)

પ્રવેશક^૧

મેડિયાવેલી ૧૪૬૭ના મેની ત્રીજાએ ફ્લોરેન્સમાં જન્મ્યો હતો. એનું કુટુંબ પુરાણ અને ખાતમન હતું અને એને તે સમયની પદ્ધતિએ શિક્ષણ મળ્યું હતું. લેટિન અને ગ્રીકભાષાના લેખકોનો તેણે અભ્યાસ કર્યો હતો. પરંતુ એના સમયમાં એ પ્રકારના શિક્ષણનો મુખ્ય ધ્યાનવિષય વ્યાકરણ અને શૈલી હતો. તેમાં એણે સીધો રસ લાખ્યો ન હતો.

પરિણામે એ કદાપિ શુદ્ધ પંક્તિ કે માત્ર સાક્ષર બની ન રહ્યો અને પુસ્તકપ્રેમ એટલે ઇતિહાસ અને માનવચિત્તના દ્રવ્યો માટેનો તીવ્રતમ રસ એવો અર્થ એણે ગ્રહ્યો. ઘટનાઓ અને મનુષ્યો, ખંડી તે ગમે તે પ્રકારનાં કે સ્થિતિનાં હોય તો પણ તેમનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ એણે ટાળ્યો નહીં.

૨૯ વર્ષની વયે પોતાના નગરની પ્રવૃત્તિઓમાં એણે સક્રિય ભાગ લેવા માંડ્યો. તે દિવસોમાં ફ્લોરેન્સ એક સ્વતંત્ર નગરરાજ્ય હતું. ૧૪૮૮માં મેડિયાવેલી “બીજા એસચીખાતામાં” સચિવ બન્યો અને આંતરિક બાબતો અને યુદ્ધ એ બે ખાતાં એણે સંભાળ્યાં.

વ્યવહારુ બાબતોમાં એની સિદ્ધિઓ ભાગ્યે જ પરખાઈ આવે તેવી હતી તેનું કારણ અમુક અંશે જો એનો પ્રમાદ હતો તો અમુક અંશે એ પણ ખર્ચ કે લશ્કરી રાજકારણની આંત્રીધૂંટીઓ સમજવા કરતાં સિદ્ધાંત બાંધવામાં એનું મન વધારે પેરાવાયેલું રહેતું હતું. પણ પોતાની કામગીરી બળવતાં એણે જો નિરીક્ષણ કર્યું તેણે એને રાજસાસન વિશેનો પોતાનો મૌલિક સિદ્ધાંત ઘડવામાં સહાયમૂલ થાય એવા વિચારોની ભૂમિકા પૂરી પાડી. આ એ

૧. આ ઉત્તમ પ્રવેશક માટે સાહિત્ય અકાદમી મન્ય પૂર્વ અને દ્વર પૂર્વ માટેના ઇટલિયન ઇન્સ્ટીટ્યૂટની કાળી છે. એનું અંગ્રેજી ભાષાન્તર બ્રિટિશ કાઉન્સિલના ખંડુકૃત્યને આભારી છે. ઇટલીની આ પ્રશિષ્ટ કૃતિ જેનો સચળી મુખ્ય ભારતીય ભાષાઓમાં અનુવાદ થઈ રહ્યો છે તેની બાંધનીય ભાષાઓની આવૃત્તિઓ માટે આ પ્રવેશક સાહિત્ય અકાદમીની ચિનનીને માન આપીને લખી આપવામાં આવ્યો છે.

વર્ષો દતાં જેમાં ઉત્પાતના કાળા ગાળાને અન્તે ફાન્સ અને સ્પેન સંગઠિત સત્તાઓ અન્યાં દતાં. અળવાન રાજ્યો તરીકે તેમણે યુરોપિયન વર્ચસ્વના ખ્યાલને ઉત્તેજન આપવા માંડ્યું. સામે ઇટલીના દ્વીપકલ્પમાંનાં નાનાં રાજ્યો ખતાર જઈને પાપમાત્ર થઈ ગયાં હતાં અને આ વિદેશી ભયની સામે એકત્ર થવાના માર્ગો શોધવાને સાવ અસમર્થ હતાં.

મિશન તો ડ્યારનું જે, ૧૪૯૯માં, ફ્રેન્ચોના હાથમાં પડ્યું હતું. ૧૫૦૯માં નેપોલેન સ્પેનનો પ્રાંત અર્જુનું હતું. ફ્લોરેન્સનું પ્રજાસત્તાક રાજ્ય પોતાની સ્વતંત્રતા સલામત રહે એવી આશા ભાગ્યે જ સેવી શકે તેમ હતું. જૂથોના આપસઆપસના કલહોથી અંદરથી નબળા પડી ગયેલા એ રાજની સ્વતંત્રતા, ૧૪૯૪માં જેને દેશનિકાલ કરવામાં આવેલું તે મેડીસી કુટુંબના ફરીવાર સત્તારોદ્ધાનના સંભવને કારણે, જોખમમાં મૂકાઈ હતી.

આખા ઇટલીમાં ઘટનાઓના નાટ્યાત્મક વિકાસને મેડિયાવેલી કરતાં વધારે સારી રીતે સમજી શકે અને એનું અર્થઘટન કરી શકે એનું કોઈ ન હતું, એમ નિશ્ચિતપણે કહી શકાય.

તેની સરકારે એને વિવિધ પ્રકારનાં ખાસ કામોની સોંપણી કરી હતી. આ કામો એને ઇટલીની સરહદની પાર ફેં જર્મની સુધી લઈ ગયાં. આને લીધે તેના ચિત્તમાં કેટલાક નિશ્ચયો પાડા થયા જે એના આયુષ્યકાળ દરમ્યાન બદલાયા ન હતા. ખૂબ ચીવટપૂર્વક કારણ અને કાર્યની જટિલ લીલાનું રહસ્ય સમજવાની એણે ટેવ પાડી હતી. ખૂબ તીક્ષ્ણ નજરે મનુષ્યોનાં કાર્યો પાછળના સાચા હેતુઓની ભાળ મેળવવાનું અને ઇતિહાસના ઉદ્ભવતા જતા દૃશ્યપટમાં શું મનુષ્યના સંકલ્પને આભારી હતું અને શું મનુષ્યની ધારણાઓમાંથી જટકી જતું હતું તેનો ભેદ કરવાનું એ શીખતો રહ્યો, અને આપણે હવે પછી જોઈશું તેમ, જેને એ ‘દૈવ’ કહેતો હતો તેના પ્રભાવ હેઠળ તે આવ્યો.

આ કાર્યો અંગેની એની નોંધો, એના પત્રો અને એના હેવાલોને જો આપણે ખરેખર એના મહાન ગ્રંથના પ્રારંભિક ખરડા ન ગણી શકીએ તો એની તૈયારીરૂપ સામગ્રી તો વાજળી રીતે જ ગણી શકીશું.

૧૫૧૨માં પોપ લુલિયસ બીજાએ સ્પેન અને વેનિસ સાથે સંધિ કરી જેણે ઇટલીમાંના ફ્રેન્ચોને હરાવ્યા અને, આપણે અગાઉ જોયું તેમ, ૧૪૯૯થી મિશન ઉપર તેમણે કબજો જમાવ્યો હતો તે છોડી દેવાની ફાન્સને ફરજ પાડી. ફ્લોરેન્સ નગર ફ્રેન્ચો સાથે જોડાયેલું હોવાથી આ સંકટમાં સપડાયું અને તે કારણે મેડીસી કુટુંબ ફરી સત્તા પર આવે તે શક્ય બન્યું.

પોતાના નવા સ્વામીનું શરણ લેવાનું મેડિયાવેલી પૂરતું જે પરિણામ આવ્યું તે એ હતું કે એણે પોતાનું સચિવપદ ગુમાવ્યું અને એક વર્ષ સુધી એને કારાવાસમાં રહેવું પડ્યું. પાછળથી મેડીસી કુટુંબ સામેના એક કાયદરામાં ભાગ લેવાનો એના પર સંદેહ આવ્યો. એની ધરપકડ કરવામાં આવી, અને એના ઉપર જુદામ ગુન્નરવામાં આવ્યો. એ નિર્દોષ પુરવાર થયો, એને છોડી મૂકવામાં આવ્યો અને ફ્લોરેન્સથી થોડાક માહત્તના અન્તરે ગ્રામપ્રદેશમાં આવેલા એક નાનકડા ઘરમાં એક પ્રકારનો સ્વૈચ્છિક દેશવટો સ્વીકારીને એ રહેવા લાગ્યો.

આ એકાંતવાસમાં, પરાણે ક્ષમાયેલી આ દુરસદમાં, એના પ્રિય રોમન ઇતિહાસકારોના અભ્યાસમાં એ નિમગ્ન થયો અને અટક્યા વગર એણે ૧૫૬૩ના જુલાઈ અને ડિસેમ્બરના વચગાળામાં એનો ગ્રંથમણિ રાજવી લખ્યો. ૧૫૨૦ સુધી તે આ એકાંતવાસમાં રહ્યો અને આ વર્ષો એ એનાં શ્રેષ્ઠ સર્જનતાં વર્ષો છે, કેમકે રાજવી ઉપરાંત એણે સમાવળો તેમજ ઇતિહાસ અને ગાન્યશાસ્ત્રનાં કક્ષણવાળાં ખીલનં પુરતકે, “યુદ્ધ કલા” વિશેનો સંવાદ અને સોળગા સૈદાની ઇટાલિયન રંગમૂર્તિનું સર્વોત્તમ પ્રદક્ષન મેન્નાસોલ લખ્યાં.

પણ પોતાના જીવનથી એ અસંતુષ્ટ હતો અને એ એને એટલું બધું નિષ્ક્રિય કાળનું હતું કે લેખનકાર્ય એને થોડાક સમય પૂરતું જ સફળિદાયક લાગ્યું. ખરેખરા સક્રિય રાજકીય જીવનમાં પાછા ફરવાનું એ ઝંખતો હતો. એટલે ફરીવાર કોઈ અનુકૂળ અને કાયમી પદ મેળવવાની આશાએ એણે એવાં વતુજાનો સમાગમ સાધવા માંડ્યો જે મેડીસી કુટુંબના અગ્રણીઓ સાથે સંપર્કમાં હતાં.

યુનિવર્સિટી તરફથી એને કેટલુંક કામ આપવામાં આવ્યું અને તેમાં ફ્લોરેન્સ નગરનો ઇતિહાસ લખવાના કામનો સમાવેશ થતો હતો.

૧૫૨૫માં આક્રમણનાં કાળાં વાદળો ફરીવાર ઘેરાવા લાગ્યાં. આ વખતે સ્પેનના રાજા અને જર્મનીના સમ્રાટ ચાર્લ્સ પાંચમાના નેતૃત્વ હેઠળ જર્મની અને સ્પેન તરફથી ભય બિન્નો થયો હતો. ફ્લોરેન્સની ડિફેન્સની તૈયાર રાખવામાં આવે અને રક્ષણાત્મક પગલાં પાડાં કરવામાં આવે તે જોવાની ફરજ મેડિયાવેલીને સોંપવામાં આવી હતી. પોતાના હંમેશના ઉત્સાહથી એ આ કામમાં લાગી ગયો પરંતુ ૧૫૨૭માં રોમ જર્મનીના હાથમાં જઈ પડ્યું અને પરંપરાગત ત્રાસ અને જુદામ વર્તાવીને એને પાપમાલ કરવામાં આવ્યું. ઇટલીનાં નગરો કશા પ્રતિકાર વગર દુસ્મનોના હાથમાં પડતાં હતાં. ફ્લોરેન્સે ખીજ વાર મેડીસી કુટુંબને હાંકી કાઢ્યું અને પ્રબલસત્તાકની પુનઃ સ્થાપના કરી.

ક્ષણભર મેક્રિયાવેલીને એવી આશા મેડી કે પોતાનું જૂનું સેક્રેટરીનું પદ પોતાને આપવામાં આવશે, પણ મેડીસી કુટુંબના સાર્વભૌમત્વના કાળમાં એણે જે સહયોગ આપ્યો હતો તેથી એને વિશે સંદેહ પ્રકટ્યો અને એને કોઈ જ પદ આપવામાં આવ્યું નહીં.

એક મહિનો રહીને, ૧૫૨૭ના જૂનની ૨૦મી તારીખે, એ મરણ પામ્યો.

મેક્રિયાવેલીનો વિચાર કોઈ સુસંગત રૂપે વિકસ્યો ન હતો. ઉપદ્રવ રીતે જોતાં અસંગત લાગે એવી રીતે ઇતિહાસ અને રાજ્યશાસ્ત્ર વિશેનાં એનાં સધળાં પુસ્તકોમાં તે વ્યક્ત થયેલો જોવા મળે છે. તેમ છતાં તેનો મૂલગત ઉપદેશ આ ગ્રંથોમાં પુનરાવર્તન પામતો રહ્યો છે અને એમાંથી તર્કબદ્ધ વિચારધારા તારવવાનું તેમજ જુદી જુદી કૃતિઓમાંથી સુશ્લિષ્ટ અને અખંડ વિચારતત્ત્વ ઉપસાવવાનું શક્ય છે.

પશ્ચિમના વિચારકો આજે મેક્રિયાવેલીને એક નવા શાસ્ત્રનો, રાજ્ય-શાસ્ત્રનો, નીતિથી ભિન્ન એવી બૌદ્ધિક પ્રવૃત્તિરૂપે સમજતા શાસ્ત્રનો સ્થાપક લેખે છે. મેક્રિયાવેલીએ પોતે પણ પોતાના વિચારની મૌલિકતા પર ભાર મૂકી બતાવ્યો છે. વાસ્તવિક અને ખરેખરી બાબતો સાથે જ પ્રસંગ પાડતી પોતાની કૃતિઓને એણે પ્રાચીન ગ્રીસ અને રોમની કૃતિઓ, જેમાં પ્રજ્ઞસત્તાકો અને રાજસત્તાકોની આદર્શલક્ષી રજૂઆત થઈ છે અને જેમાં લોકોની ખરેખરી જીવનરીતિ ચર્ચાને બદલે લોકોએ કેમ જીવવું જોઈએ તેની ચર્ચા કરવામાં આવી છે, તેનાથી એણે જુદી પાડી બતાવી છે. આપણે નોંધી ગયા છીએ કે મેક્રિયાવેલીના વિચારો રાજકીય જીવન જીવનારા એક માણસના અને નાગરિકના પ્રત્યક્ષ જીવંત અનુભવમાંથી કાળે કરીને વિકસેલા વિચારો છે.

એ ક્યારે પણ અમૂર્ત સિદ્ધાંતવાદી ન હતો. અને જો કે એનાં લખાણો દેખીતી રીતે સમકાલીન તર્ક અને તત્કાલીન ચર્ચાઓમાંથી પ્રગટ્યાં છે તથાપિ વસ્તુતઃ તે નક્કર અને સુસંગત એવા મૂલગત સિદ્ધાંતો પર રચાયેલાં છે. જો એમાં ક્યારેક આવેશ તર્કનો સાથ કરતો લાગે તો પણ અચૂક એમાં તર્કનો જ વિજય થયો છે. ઈશ્વર વિશેના ખ્યાલને અવગણનારા અને કેવળ મનુષ્ય ઉપર જ ધ્યાન કેન્દ્રિત કરનારા સમકાલીન તત્ત્વજ્ઞાનની સાથે એનું દષ્ટિગિંદુ સુસંગત છે. તેમ છતાં કૃમિક ઉત્ક્રાંતિ દ્વારા પોતાને સુધારવાની શક્યતા મનુષ્ય માટે રહેલી છે એવો ખ્યાલ એમાં નથી. કોઈ જોને દબાવી શકે નહીં એવી સહજ પ્રેરણાઓનો ગુલામ એવો મનુષ્ય તત્ત્વતઃ એવો ને એવો જ રહે છે.

તેમ છતાં આવા નહીં જાહેરાતો સંજોગોમાં પણ બંધી પરિસ્થિતિ-
ઓમાં મનુષ્યના વર્તનનું નિયમન કરવું શક્ય છે. એટલે માણસ જાત ઉપર
શાસન કરવાનું જેને માટે નિર્માયું હોય તે આ સ્વતઃસિદ્ધ તથો ઉપર
વિવેકપૂર્વક મદાર બાંધીને પોતાનો અધિકાર સ્થાપી શકે, નભાવી શકે. અને
તેને સુસ્થિર બનાવી શકે.

માનવજાત પ્રગતિ કરી શકે જ નહીં એ મેડિયાવેલીના ગ્રંથોમાંનો
ખ્યાલ મનુષ્ય સ્વભાવ વિશે સંપૂર્ણ નિરાશાવાદમાં પરિણમ્યો હતો. પણ
એમાંથી “સદ્ગુણ”ની શક્યતા બાકી રાખવામાં આવી ન હતી. મેડિયાવેલી
પૂરું “સદ્ગુણ” એટલે બુદ્ધિ અને ક્રિયાશક્તિ, પરિસ્થિતિના પ્રત્યેક તત્ત્વનું
તાત્પર્યગ્રહણ અને મૂલ્યાંકન કરવાની અને તે પછી રાજ્યના સાચા શ્રેયને
માટે ત્વરા, નિશ્ચય અને સુદૃઢ સંકલ્પથી વર્તવાની શક્તિ.

સદ્ગુણી માણસ ઉપર ભાગ્ય રૂઠે અથવા સંયોગોનું જોર વ્યક્તિગત
સંકલ્પની આડે આવે. પણ જે નમી પડે છે તેને વિજય પ્રાપ્ત થતો નથી.
વિજય તો તેને માટે અનામત છે જે સમયસર યોગ્ય પ્રતિકારી પગલાં ભરે છે.
સદ્ગુણની એક અદકેરા અને બુદ્ધિ ઉપર વર્ચસ્વ ધરાવનારા ખ્યાલ તરીકેની
આ સમજ પરંપરાગત ધાર્મિક દૃષ્ટિકોણ કરવાં સાવ બિચારી હતી, કેમકે
રાજકીય મનુષ્યનો સદ્ગુણ અને સારા માણસનો સદ્ગુણ આ તર્કસરણિ
અનુસાર એકનો એક ન પણ હોઈ શકે.

સંયોગોના આમળાને માણસ પોતાની સંકલ્પશક્તિથી અંકુશમાં ન
રાખી શકે તેમજ આગલી સદીઓના વિચારકોએ જેને ઉત્તત ન્યાય અને
ધર્મચર્યા તરીકે ઓળખાવેલ છે તેને હવે મેડિયાવેલીની તત્ત્વમીમાંસામાં
ખ્રિસ્તી ધર્મના ઉદય પહેલાં પશ્ચિમી મનુષ્યના મનમાં જે ખ્યાલ પડેલો હતો
તે રૂપે, હિંસા, અંધ અને સર્વથા કૂર એવા ભાગ્ય અથવા દૈવ અથવા
નિર્માણ રૂપે સ્થાન મળ્યું.

તેમ છતાં આ ફ્લોરેન્સવાસી વિચારક આ રીતે જે પરંપરાગત
ધાર્મિક દૃષ્ટિકોણને અવગણતો હતો તો એની જગ્યાએ બીજું કંઈ નવું આપ-
વામાં પણ એ સફળ થયો ન હતો. ગમે તેમ પણ દેખીતી રીતે આ નૈતિક
પ્રશ્ન વિશે એ બેખબર રહ્યો હતો. પરંતુ અંશતઃ મેડિયાવેલીની આ કૃતિને
શૈક્ષણિક મૂલ્ય વરેલું છે. એણે આગ્રહપૂર્વક એમ કહ્યું છે કે મુક્ત ઇસ્લામનો
જરૂર પડતાં સાર્વજનિક કલ્યાણ માટે ભોગ લેવાશે. દૈવના અંધ પ્રકોપ આડો
અવરોધ મૂકવા માટે તો સમાજ, જે રાજ્ય જ છે, તેને વિકસાવવામાં આવ્યું
છે. વ્યક્તિનું કાર્ય રાજ્યની જરૂરિયાતની વિરૂદ્ધ કદાપિ ન હોવું જોઈએ. અદકેરી

જરૂરિયાતના જ્ઞાનપૂર્વક વ્યક્તિના અહંભાવે રાજ્યની જરૂરિયાતને માર્ગે કરી આપવો જોઈએ.

મેડિયાવેલીના ઉપદેશ અને વિચારનું આ સારતત્ત્વ છે. એના મધ્યમ નિરાશાવાદમાં નમ્રતાને મળતો ઉદાસીનતાનો ગુણુ વરતાય છે. લગભગ અદીક રહેતી એની માનવતાની એ સંજ્ઞા છે. એની રચનાઓમાં વખતોવખત ડોઢાતા વેદનાપૂર્ણ અને પ્રબળ કાવ્યગુણનું આ એક ઊંડું પ્રભવસ્થાન છે.

એના સમકાલીનોએ અને ઉત્તરકાલીન વિચારકોએ એના વિચારો સામે કેવો પ્રતિભાવ દાખવ્યો હતો તેનું હવે આપણે સંક્ષેપમાં પૃથક્કરણ કરીશું. તે પહેલાં આટલું સ્વીકારી લેવું પડશે કે મેડિયાવેલીનાં લખાણો વાચકને એની પક્ષે કે વિરુદ્ધ પણ પોતાનું વક્ષણ નિશ્ચિત કરવાની ફરજ પાડે છે.

એની કૃતિ એવે સમયે પ્રગટ થઈ જ્યારે કેથલિક ધર્મસંપ્રદાય નૈતિક અને ધાર્મિક મૂલ્યોની પુનઃ સ્થાપના માટે ભગીરથ પ્રયત્ન કરી રહ્યો હતો. ખ્રિસ્તી ધર્મના આધ્યાત્મિક ચારસાની અસંતોષકર સંભાળ લેવાતી હોવાથી એ અત્યંત દુર્ગળ બની ગયો હતો. એટલે એ તો અનિવાર્ય હતું કે એ સમયે મેડિયાવેલી વિશે જે કંઈ લખાયું તે આવેશરહિત વિવેચના ન હતી પણ ઉગ્ર અને ક્યારેક તો ઉપદ્રવી પ્રતિક્રિયા હતી. કેમકે એ એવા માણસોએ લખેલી જેમને એમ લાગતું હતું કે એમના ધર્મના અને એમની તાલીમના મૂળ પાયા ઉપર જ મેડિયાવેલીનાં લખાણો ઘા કરતાં હતાં.

મેડિયાવેલીનો ગયાવ કરનારાઓ પણ એના વક્તવ્યને મોળું કરી નાખવાનું વક્ષણ ધરાવતા હતા કેમકે એનો વિચાર અત્યંત ક્રાન્તિકારી હતો. એટલે તેમણે રાજવી નું એવું અર્થઘટન કરવાનો પ્રયાસ કર્યો જે સર્વથા મનસ્વી અને આલંકારિક હતું. એમણે એવું કાંતી કાઢ્યું કે પોતાની કૃતિ સજ્જાદથી જીવનમગારાને સર્વનાશનો માર્ગ લેવાને પ્રેરવા મેડિયાવેલી લખતો હતો. ધર્મ-સંસ્થાનો હુમલો એવો સખત હતો કે ૧૫૫૯થી માંડી અધીં સદી સુધી એની કૃતિની એક પણ આવૃત્તિ પ્રસિદ્ધ થઈ નહીં, જે કે એના ઓગરવી પ્રભાવનાં પરિણામો ચાલુ જ રહ્યાં.

સાચી વાત એ હતી કે કેથલિકો પોતે જ પ્રચ્છન્ન રીતે એના ઉપદેશોનો ઉપયોગ પાખંડીઓ તેમજ પોપની સર્વોપરિતા સામે જે ડોઈ થાંડ ઉઠાવે તેમનો વિનાશ કરવા માટે ભરાતાં પગલાંને વાજબી ઠેરવવા માટે કરતા હતા.

મેડિયાવેલી સામે શાસકીય વિરોધ હકીકતમાં ઈટલીમાં નહીં પણ ફ્રાન્સ અને ઇંગ્લેન્ડમાં જન્મ્યો, જ્યાં વ્યવહારુ રાજકારણમાં પોપ જે પદ્ધતિઓ

અધારમા સેવાના ઉત્તરાર્થથી મેડિયાવેલીના ઉત્તરેઆતું પુનર્મલ્યાંકન થયા નોંધુ. પુનર્મલ્યાંક તે વખતે પાતાની રાજ્યાસનની પ્રતિજ્ઞામાં સંપૂર્ણ ખર્ચિતનેતો અનુગમ કરી રહ્યો હતો. ઉદાહરણવાદી વિચારનાં પ્રારંભિક બીજા કોમળાં આવતાં હતાં અને આવી સમાન્તરે મેડિયાવેલીની કૃતિનું પુનર્મલ્યાંકન ચાલ્યું.

તેમ છતાં જે તિરાકરંગા ઉપજ્યાં તે પૂર્વગ્રહપ્રેરિત હતાં અને શાસ્ત્રીય દૃષ્ટિએ પ્રમાણ્યુત ન હતાં. એવી રચનાનું અર્થઘટન કરવામાં સમસ્યાલીન પ્રશ્નો સાથે એના મેળ પાડવાના પ્રયાસ થયું થતો હતો. એટલે વાજપેયી રીતે જ એમ કહી શકાય કે મેડિયાવેલી વિશેની વિવેચનાનો દત્તિદાસ તે એ વિવેચના કરનાર સમાજનો દત્તિદાસ છે.

ઈસી વિશે આ વિશેષે કરીતે સાચું છે. ત્યાં મેડિયાવેલીના દેશ્યાંધવાં એને દંડવિધન રાષ્ટ્રના પુનર્જન્મના પયગંબર રૂપે મૂલ્યવધા ઠરૂછતા હતા. ઓગણીસમા સદીના પૂર્વાર્ધમાં એ યંવા પાતાની ગુલાવેલી રાજકીય સ્વાધીનતા બીજાં રાષ્ટ્રો પાસેથી પાછી મેળવવા ઠરૂછતા હતા. ખુદ મેડિયાવેલીને તેઓ

આ ગુમાવેલી સ્વાધીનતાના ભોગ રૂપે જોતા થયા હતા. એનાં કષ્ટાણોમાં એમને નાગરિક સ્વતંત્રતાના પુનરુદ્ધારની આવેશપૂર્ણ અપીલ દેખાઈ. આ પ્રકારનું અર્થઘટન નિઃસંશય એ સમય માટે વિશિષ્ટ હતું કેમકે ત્રણ સૈદ્ધાંત પહેલાં મેડિયાવેલીએ પ્રતિષ્ઠાક્ષિત કરેલા રાષ્ટ્રીય રાજ્ય સાથે અનેક યુદ્ધોને અંતે જોગણીસમા સૈદ્ધાંતમાં પ્રસ્ફુટ થયેલા ઐક્યયુક્ત ઇટેલિયન રાજ્યને કશું જ સામ્ય નથી.

મેડિયાવેલીના વિચારોનું વૈજ્ઞાનિક મૂલ્ય ગિરૂપનાર અને તેના કૃતિના જોરદાર ખરીદણને ઉત્તેજન પૂરું પાડનાર પહેલો વિવેચક તે ફ્રાન્સેસ્કો દ સેંક્ટીસ હતો. સામાન્યતઃ ઇટેલિયન સાહિત્યના અત્યંત સમર્થ વિવેચક તરીકે દ સેંક્ટીસની ગણના થાય છે અને એનાં નિરાકરણો આજે પણ સ્વીકાર્ય મનાય છે. એણે મેડિયાવેલીની કૃતિઓને પોતાના સિદ્ધાંતોના પ્રકાશમાં તપાસી છે અને જે ઐતિહાસિક પ્રસંગો દરમ્યાન એ જીવ્યો તેની ભૂમિકા તરીકે એ સમજાવી છે. દ સેંક્ટીસને મેડિયાવેલીની કૃતિઓ તે આધુનિક સંસ્કૃતિને થયેલું ‘ખરેખરું’ અર્પણ લાગી છે કેમકે મેડિયાવેલી આપણને “ફરીવાર આ પાર્થિવ જીવનને પ્રભાણવાની, એને હેતુ પૂરે પાડવાની, ઉત્તરદાયિત્વનો ભાવ પુનઃજીવિત કરવાની, આંતરિક સત્તા પ્રાપ્ત કરવાની અને મનુષ્યને ગંભીર ભાવોમાં અને કાર્યોમાં પુનઃ પ્રતિષ્ઠિત કરવાની” પ્રેરણા પૂરી પાડે છે.

મેડિયાવેલીની વિભાવના કે, દુનિયા આપણે જેવી બનાવીએ તેવી છે, અને આપણામાંનો એકેએક પોતે જ પોતાનું ભાગ્ય અને પોતાનું જીવન છે, તેને એણે પુનઃસ્થાપિત કરી છે. તે પછીની સઘળી વિવેચના, અને તેમાં પણ કેવળ ઇટલીની વિવેચના નહીં, તે દ સેંક્ટીસની રચનામાંથી સારવેલી છે.

પીએરો ૬ મેડીસીના પુત્ર સવ્ય લોરેન્ઝોને નિકોલો મેડિયાવેલી તરફથી

રાજવીની કૃપા વાંચનારાઓ સામાન્યતઃ રાજવી જેને અતિમૂલ્યવાન ગણતા હોય અથવા તે જેમાં ખાસ રસ ધરાવે છે એમ પોતે જાણતા હોય તેવી વસ્તુઓ નજરાણામાં ધરીને રાજવીની કૃપા સંપાદન કરવાનો પ્રયત્ન કરતા હોય છે. આ રીતે રાજવીઓને વારંવાર અશ્વો, શસ્ત્રો, જરિયાત વસ્ત્રો, રત્નો અને તેમના વૈભવને ધાજતા ખીજા અક્ષરકારોનું નજરાણું ધરત્રામાં આવતું હોય છે. તેમ છતાં મારી લક્ષિતાના નમ્ર પ્રમાણુ રૂપે આપ નામદારને કથુંક નજર કરવાની મને અભિલાષા થતાં, મારી સાધનસંપત્તિમાંથી મને અતિપ્રિય હોય અને જેનું મારે 'મન મોટું' મૂલ્ય હોય એવી એકપણ વસ્તુ હું શોધી શક્યો નહીં, જે, આધુનિક ઘટનાઓના મારા સુદીર્ઘ અનુભવમાંથી અને ભૂતકાળના મારા સતત અભ્યાસમાંથી મહાન પુરુષોનાં કાર્યો વિશેના મેં પ્રાપ્ત કરેલા જ્ઞાનની તોલે આવે.

ખૂબ જ ગ્રીવટપૂર્વક, લાંબા સમય સુધી મહાન પુરુષોનાં કાર્યોનાં નિરીક્ષણ અને મનનને પરિણામે જે નિષ્કૃષ્ટો મેં તારવ્યા છે તે હવે એક નાનકડા ગ્રંથ રૂપે આપને ભેટ ધરું છું. અને જે કે આપ નામદારના સ્વીકાર માટે આ કૃતિને હું અપાત્ર લેખું છું તોપણ આપના સૌજન્ય વિશેની મારી શ્રદ્ધા મને સધિયારો આપે છે કે આપ ખુશીથી એનો સ્વીકાર કરશો, કેમકે આપ જાણો છો કે અનેક વર્ષો સુધી જેખમો બરદાસ્ત કરીને હું જે કંઈ શીખ્યો છું તે અલ્પ સમયમાં આપને સુલભ બનાવું તેના કરતાં વધારે સારી ભેટ ધરવાની મારી શું જાયશ નથી.

લાંબી પદાવલિઓથી કે આડંબરી શબ્દોથી અથવા ઉપરછલાં સુશોભનો કે અલંકરણોથી પોનાની કૃતિને વિભૂષિત કરવાનો જેમ ખીજા લેખકો ઉધામો કરે છે તેવો મેં કર્યો નથી, કેમકે મારી કૃતિમાં નિરૂપિત થયેલા વિષયનું જે ગૌરવ અને નાવીન્ય છે તેને વાજળી રીતે મજે તે કરતાં અધિક ગૌરવની મને અભિલાષા નથી. વળી મારા સરખા અજ્ઞાત અને નીચલી પાય-રીના માણસે રાજવીઓના રાજશાસનને દોરવાનો અને ચર્ચવાનો પ્રયાસ

કર્યો છે તેને પણ ધૂષ્ટતા નહીં ગણવામાં આવે એવી મને આશા છે; કેમકે, જેમ ભૂમિઆલેખના ચિત્રકારે પર્વતો કે ઉચ્ચ પ્રદેશોનાં ચિત્રો આલેખતા હોય ત્યારે ખીણપ્રદેશમાં રહેતા હોય છે અથવા સંપાટ પ્રદેશોને નજરમાં ભરવા હોય ત્યારે ઉચ્ચ પ્રદેશો ઉપર ચડતા હોય છે તેમ જનરવભાવ પૂરેપૂરો જાણવા માટે રાજવી થવું જરૂરનું છે, અને રાજસ્વભાવ પૂરેપૂરો જાણવા માટે વસ્તીના સાધારણ માણસ બનવું જરૂરનું છે. એટલે હું એવી શ્રદ્ધા સેવું છું કે જે ભાવથી આપ નામદારને આ નાનકડી ભેટ હું અર્પણ કરું છું તે જ ભાવથી આપ તે સ્વીકારશો. અને આપ નામદાર જો એ વાંચી જવાનું રાખશો. તો વિધિએ અને આપના પોતાના ગુણોએ આપને માટે જે મહત્તા નિર્મેલી છે તે આપને વરે એ માટેની મારી અંખના કેટલી બધી તીવ્ર છે તેની આપને એમાંથી પ્રતીતિ થશે. અને આપના મહાન પદની ઉચ્ચતાએથી આપ નામદાર આ નીચા સ્થાન ઉપર નજર કરશો તો કૂર દેવે મારા ઉપર વગર વાંકે દેવી ભારે યાતનાઓ વરસાવી છે તેનો પણ આપ નામદારને ખ્યાલ આવશે.

પ્રકરણ-૧

શાસનના વિવિધ પ્રકારો અને તેમની જે રીતે સ્થાપના થાય છે તે

માણસ જાત ઉપર વર્ચસ્વ ધરાવનારાં કે ધરાવી શકેલાં બધા રાજ્યો અને સંસ્થાનો ડાં તો પ્રજાસત્તાક હોય છે અથવા રાજાસત્તાક હોય છે.

રાજાસત્તાક રાજ્યો ડાં તો વંશપરંપરાગત હોય છે, એટલે કે તેમાં શાસકો તરીકે ઘણાં વર્ગો સુધી એક જ ખાનદાનના વંશજો આવું રહ્યા હોય છે; અથવા તો રાજાસત્તાકોની તબેનથી સ્થાપના થયેલી હોય છે. નવાસ્થાપિત થયેલાં રાજ્યો ડાં તો સાત નવાં હોય છે, જેનું-ફાન્શોસ્ફેરનીનું મિશ્રાનનું રાજ્ય હતું; અથવા તો, પોતાના પ્રદેશ સાથે જિતાયેલો પ્રદેશ ભેગવી દેનારા રાજવીની વારસાગત રિદ્ધિ ઉપર યોગદાઓ અવયવ રૂપે હોય છે, જેનું સ્પેતના રાજનું નેપદસનું રાજ્ય છે. આ રીતે ભેગવેલાં સંસ્થાનો પૂર્વે કોઈ ખીજ રાજવીના શાસનથી દેવાયેલા હોય છે અથવા તો સ્વતંત્ર રાજ્યો હોય છે. અને રાજવીના કે કોઈ ખીજના શસ્ત્રચળને પ્રતાપે તે ખાલસા થયાં હોય છે કે પછી રાજવીને સદસાચ્યને કે વિશિષ્ટ શક્તિને પ્રતાપે આવી મળ્યાં હોય છે.

પ્રકરણ-૨

વંશપરંપરાગત રાજસત્તાકે રાજ્યો વિશે

આ પ્રકરણમાં હું પ્રજનસત્તાકે રાજ્યો વિશે કંઈ જ કહીશ નહીં, કેમકે અન્યત્ર મેં એનું સંપૂર્ણ નિરૂપણ કરેલું જ છે. હું માત્ર રાજસત્તાકે રાજ્યોની વાત કરીશ અને ઉપર એના જે વિવિધ પ્રકારો ગણાવેલા છે તેમનું શાસન અને નિભાવ શી રીતે થઈ શકે તેની પણ ચર્ચા કરીશ.

એક તો નવા રાજસત્તાકે રાજ્યો કરતાં જૂના રાજકર્તા કુટુંબથી દેવાયેલાં વંશપરંપરાગત રાજ્યોને નિભાવવામાં બહુ જ ઓછી મુશ્કેલી નડે છે. એમાં તો પૂર્વજોની પરંપરાઓનું ઉલ્લંઘન ન કર્યું અને અણધાર્યા સંજોગો સાથે કેમ પ્રસંગ પાડવો તે આવડી રહ્યું કે ચાલ્યું. આ રીતે રાજવી થોડો કે ખંતીલો હોય તો પણ પોતાનું સ્થાન હમેશાં ટકાવી રાખી શકે, સિવાય કે કોઈ અસાધારણ સત્તા એનું સ્થાન એની પાસેથી જિનવી લે; અને આ રીતે એનું સ્થાન જિનવાયું હોય તો પણ નવા સત્તાધારીને જરા શો વિપરીત સંજોગ નડતાં તે પોતાનું સ્થાન પાછું પણ મેળવી શકે. આપણી પાસે ઇટલીમાં આનું દૃષ્ટાંત-ફેરારાના ડ્યુકનું છે, જે ૧૪૮૪માં વેનિશિયનોના હુમલા સામે અને ૧૯૧૦માં પોપ જૂઝિયસના હુમલા સામે ટકર ઝીલી શક્યો હતો. એ સંસ્થાનમાં એનું ખાનદાન ખૂબ જૂનું હતું. એ સિવાય આમ થવાનું બીજું કોઈ કારણ સંભવતું નથી. કાયદેસરના હક્કદાર રાજવીને પ્રજાને-હુલવવાનાં કારણો ઓછાં હોય છે, અને જરૂર પણ ઓછી હોય છે. તેથી સ્વાભાવિક રીતે જ પ્રજાની ચાહતા પણ એ વધારે મેળવી શકે છે. એટલે જો અસાધારણ દુર્ગુણોએ એને અળખામણો ન બનાવ્યો હોય તો એને અનાયાસે વફાદાર રહેવાનું એની પ્રજાને વાજબી લાગે છે. જે લાંબા સમયપટ એનું શાસન વિસ્તરેલું હોય તે દરમિયાન થયેલા ફેરફારોનાં સ્મરણો અને કારણો વિસરી જવાતાં હોય છે, જ્યારે એક પરિવર્તન બીજા પરિવર્તનની ભૂમિકા તૈયાર કરતું હોય છે.

પણ ખરેખરી મુશ્કેલી તો નવા રાજસત્તાકને નડતી હોય છે. પ્રથમ તો, જે એ છેક નવું ના હોય પણ એકાદ મિશ્ર રાજ્યના લાગરૂપ હોય તો સઘળાં નવાં સંસ્થાનોની જે સ્વાભાવિક મુશ્કેલી હોય છે તેમાંથી એના અમેડા શરૂ થાય છે, કેમકે માણસો પોતાની ગહેતરીની આશામાં ખુશીથી પોતાના માલિક બદલતા હોય છે. આ સમજ પોતાના શાસકો સામે યુધ્ધે ચડવાની તેમને પ્રેરણા આપે છે, જેમાં તેઓ ડગાતા હોય છે, કેમકે પાછળથી અનુભવ પુરવાર કરી આપે છે કે તેઓ ઓગામાંથી ચૂલામાં પડ્યાં હોય છે. વળી એક અત્યંત સ્વાભાવિક કારણનું કાર્ય એ છે કે પોતાના સૈનિકો દ્વારા, તેમ જ પ્રદેશનો કબજો મેળવવામાં કરેલી ખીજ અસંખ્ય રંજડો દ્વારા, રાજવીએ જેમના ઉપર આધિપત્ય જમાવ્યું હોય તેમને તેણે અનિવાર્ય રીતે આઘાત પહોંચાડેલો હોય છે. એટલે એ સંસ્થાનનો કબજો મેળવવા જતાં જેમને જેમને તમે ઘા કર્યા હોય તે બધા તમારા દુશ્મનો બનવાના. વળી આ કબજો મેળવવામાં જેમણે તમને સહાય કરી હોય તેમની મૈત્રી તમે નભાવી નહીં શકવાના, કેમકે એમની આશાઓ તમે પૂરી કરી શકવાના નહીં, તેમ એમનો તમારા ઉપર ઉપકાર હોવાથી એમની સામે તમે જલદ પગલાં પણ ભરી શકવાના નહીં. આ કારણે તમારું લશ્કર ગમે તેટલું બળવાન હોય તો પણ કોઈપણ પ્રાંતનો કબજો મેળવવા વાસ્તે તમારે હંમેશાં ત્યાંના રહીશોની મહેરબાનીની જરૂર પડવાની. આવા કારણોને લીધે જ ફ્રાંસનો લૂઈ ૧૨ માં ખાસ કરી મુશ્કેલી વિના મિત્રાન હતી તો શક્યો. પણ તરત જ એ ખોઈએડો, અને એકલાં લૂડોવિકોનાં ઢળો તેની પાસેથી એ આંચકી લેવા માટે પૂરતાં નીવડ્યાં, કેમકે જે મિત્રાનવાસીઓએ સ્વેચ્છાએ પોતાના દરવાજા લૂઈ ૧૨ માં માટે ખોલી દીધા હતા, તેમણે જોયું કે પોતે જે આશાઓ સેવી હતી તેમાં તેઓ ડગાયા હતા; એટલે જે લાભોની તેમણે અપેક્ષા રાખી હતી તે નહીં મળતાં પોતાના નવા રાજવીના ત્રાસદાયક શાસનને તેઓ સાંખી શક્યા નહીં.

એ સાવ સાચી વાત છે કે અંગ્લોર પ્રદેશને પુનઃ હતી લીધા પછી

ફરીવાર સહેજાઈથી એ ગુમાવવાનો થતો નથી. કેમકે ગળવાની હકીકતને જોઈને માથું ઉંચકનારાઓને નક્કત કરવામાં, જેમના ઉપર શંકા હોય તેમને ઉઘાડ પાડવામાં અને પોતે નળજો હોય ત્યાં સળળ થવામાં શાસકને પછી ઓછો વસવસો રહે છે. એટલે સરકદ ઉપર ડ્યૂક લડોવિકો જેવી વ્યક્તિની કેવળ ઉપસ્થિતિને લીધે ફાંસે પહેલી વાર મિત્રાન ગુમાવ્યું હતું તો પણ ખીછ વાર એની મૂઠીમાંથી મિત્રાન સરકી ગયું, તે તો આખી દુનિયા ફાંસની વિરુદ્ધ પડી અને ફાંસના પરાસ્ત થયેલાં લશ્કરોને સમસ્ત ઈટલીમાંથી ભગાડી મૂકવામાં આવ્યાં તે પછી જ શક્ય અનેલું. તેમ છતાં પહેલીવાર અને ખીછવાર એમ એ વાર ફાંસ પાસેથી મિત્રાન પાછું પગલી લેવામાં આવ્યું હતું. પહેલી વારની હારનાં સામાન્ય કારણો ચર્ચાઈ ચૂક્યાં છે. પણ ખીછ વારની હારનાં કારણો ક્યાં છે અને કેવા ઉપાયો કરવાથી ફાંસ એ ટાળી શક્યું હોત અથવા ફાંસના રાજ્યએ ન લીધા તેવા ક્યા ઉપાયો એને સ્થાને ખીજે કોઈ શાસક હોત તો તેણે લીધા હોત તે તપાસવાનું ગાડી રહે છે. તો આટલું ધ્યાનમાં રાખીએ કે ખાલસા થયા પછી જે રાજ્યો અગાઉ અસ્તિત્વ ધરાવતાં ખીજા કોઈ રાજ્ય સાથે જોડી દેવાયેલાં હોય તો એક જ રાષ્ટ્રીયતા કે ભાષા ધરાવતાં રાજ્યો હોય વા ન પણ હોય. જો હોય તો એમના ઉપરની પકડ જમાવી રાખવી ખૂબ સહેલી છે. સ્વતંત્રતાથી એ દેવાયેલાં ન હોય ત્યારે તો ખાસ. એમનો સુરક્ષિત કળ્પને મેળવવા માટે જે રાજવીકૃત્ય એમના ઉપર અગાઉ રાજ્ય કરતું હોય તેને નિમૂળ ફરી નાખ્યું એટલે પત્યું. તે પછી તો એમની અસહની સ્થિતિમાં કશો વિશેષ નહીં પડવાથી, એમના રીતરિવાજોમાં ખાસ અણસરખાપણું પણ નહીં હોવાથી, પોતાના નવા શાસકને તે રાજ્યના લોકો શાન્તિથી વશ વર્તતા થઈ જાય છે. ખર્ગેન્ડી, ચિટની, ગ્રેસ્કની અને નોર્મન્ડીના દાખલામાં આમ અનેલું આપણે જોઈએ છીએ. આ રાજ્યો આ બધો સમય ફાંસ સાથે જોડાયેલાં રહ્યાં છે. અને જો કે ભાષાની બાબતમાં થોડો નજીવો ભેદ છે તો પણ લોકોના રીતરિવાજોમાં એકંદરે સમાનતા હોવાથી તેમનું મેથું સારું ચાલી શકે છે. જેણે આવા પ્રદેશો પ્રાપ્ત કર્યા પછી એમને જળજી રાખવા હોય તેણે એ વાતો ખાસ યાદ રાખવી જોઈશે : પહેલી એ કે જૂના શાસકોના લોકોનું એક કુદ સરખું ટકી રહેવું ન જોઈએ; ખીછ એ કે એમના કાયદા કેં કરવેરામાં કશો ફેરફાર ન કરવો જોઈએ. આ રીતે બહુ થોડા સમયાવધિમાં પોતાના જૂના રાજ્યપ્રદેશ સાથે તેઓ સંધર્ષ જશે અને અંતે એક રાજ્ય સરખશે. પણ જ્યારે ભાષાની, કાયદાની અને રીતરિવાજોની ભિન્નતાવાળા પ્રદેશમાં સંસ્થાનો મળ્યાં હોય ત્યારે એવી મોટી મુશ્કેલીઓ પેદા થાય છે જેના ઉપર વિગત

મેળવવો કહ્યું થઈ પડે છે. એમને ટકાવી રાખવામાં પ્રયત્ન પુરુષાર્થની સાથે સફલાચવી જરૂર પડે છે. આનો શ્રેષ્ઠ અને મુનિશ્ચિત ઉપાય એ છે કે નવા શાસકે પોતાનો વસવાટ તે પ્રદેશમાં કરવો. એથી કળને વધારે મુશ્કિલ અને મુશ્કાલી બનશે. ગ્રીસમાં તુર્કી મુલ્કતાને એમ જ કહ્યું છે. એ રાજ્ય ટકાવી રાખવા મુલ્કતાને ખીન્ન ગમે તે પગલાં ભર્યા હોય તથાપિ જો તે જાતે ત્યાં રહેવા ગયો ન હોય તો ગ્રીસનું રાજ્ય ટકાવી શકત નહીં. સ્થળ ઉપર હાજર રહેવાથી જામેડ જેમ જેમ ક્રિસા થાય તેમ તેમ તે જોઈ શકાય છે. અને તેનો ઉપાય કરી શકાય છે. પણ દૂરના અંતરે રહેવાથી ફક્ત તે વિશે સાંભળવા મળે છે અને તે પણ વાત દાથમાંથી ગયા પછી. વળી, ત્યાં જઈને રહેવાથી તમારા અમલદારો પ્રાન્તને ફેલી જાતા નથી, કેમકે પ્રબ્લ સીધી પોતાના રાજવી પાસે પહોંચી જઈને રાદન મેળવી શકે છે. વળી પ્રબ્લ જો રાજવીને વફાદાર રહેવા માગતી હોય તો રાજવીને આદવાનું એને સ્વિશેષ કારણ મળે છે અને જો ન રહેવા માગતી હોય તો રાજવીનો ભય ધરવાનું એને મોટું કારણ રહે છે. એ રાજ્ય ઉપર ડોજો તાકતી કોઈ જાદારતી સત્તા આક્રમણ કરવાની પોતાની ઇચ્છાને પણ દોષી રાખે છે. એટલે જ્યાં મુઘી રાજવી ત્યાં જાતે વસવાટ કરે ત્યાં મુઘી એને હકાવવાનું અધરું થઈ પડે છે.

ખીજો અને આના કરતાં પણ વધારે સારો ઉપાય તે એ પ્રદેશમાં એવી વસાહતો સ્થાપવાનો છે, જે ત્યાંની ભૂમિનાં ચાવીરૂપ સ્થાનો બની જાય. હાં વસાહતો સ્થાપવી કે હાં સશસ્ત્ર સૈનિકોનાં મોટાં દળ નભાવવાં એ તો આવશ્યક જ છે. પણ વસાહતોથી રાજવીને નહીં જેવું ખર્ચ આવશે. અને ખાસ કર્યું ખર્ચ કર્યા વિના વસાહતોએ એ ત્યાં મોકલી શકે અને નભાવી શકે. એમ કરવાથી જેમનાં ધરજમીન નવા વસવાટીઓને આપવા માટે પડતી લેવાયાં હશે તેમને જ ફક્ત હાનિ પહોંચશે. પણ આખા રાજ્યમાં એમનું પ્રમાણ થઈ જાય છે. વળી જેઓને હાનિ પહોંચી હોય તેઓ ગરીબ અને વેરવિખેર રહેવાના તેથી, રાજવીને તેઓ કશી હાનિ પહોંચાડી શકશે નહીં; ખીજા જાણુએ જાકાના સૌને હાનિ નહીં પહોંચી હોય તેથી તેઓ સહેલાઈથી શાંત થઈ જશે. વળી જેઓનાં ધરખોરડાં આંચકા લીધાં હોય તેમના જેવી પોતાની દશા થશે એ ખીજે પણ લોકો માથું ઊંચકતાં હશે. એટલે આ ચર્ચાને સમેટતાં એટલું જ કહેવાનું કે આવી વસાહતોથી કર્યું ખર્ચ આવતું નથી. એ વધારે વફાદાર હોય છે અને ઓછો વાંધો પાડે છે; જેમને નુકસાન પહોંચે છે તે પક્ષો, મેં અગાઉ દર્શાવ્યું છે તેમ, ગરીબ અને વેરવિખેર હોઈને દશેા ઉપદ્રવ મચાવી શકતા નથી. આટલું જરાજર ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે માણસોને હાં તો પંપાળવા જોઈએ

અથવા તો પૂરા કરવા જોઈએ. નાનાં નાનાં નુકસાનોનું તેઓ વેર લેશે પણ મોટા સામે તેમ કરી શકશે નહીં. એટલે કોઈ માણસનું નુકસાન કરવું તો એવું કરવું કે એના વેરનો ભય રાખવાની જરૂર ન પડે. પણ વસાહતીઓને બદલે રક્ષકદળો રાખવાથી અર્થનો પાર ના રહે. રાજ્યને સંરક્ષવામાં જ રાજ્યની બંધી ઉપજ અવાઈ જાય અને રાજ્યપ્રાપ્તિ પોતે ખોટનો સોદો બની જાય. વળી પ્રજા ઓર દુભાય કેમકે લશ્કર મૂકવાથી રાજ્યના સર્વ કોઈને હાનિ પહોંચે છે. લશ્કર સર્વને અગવડપ લાગવાથી રાજ્યમાંનો એકેએક માણસ દુશ્મન બને છે. અને આ એવા દુશ્મનો હોય છે, જેમને ઉત્પાત મચાવવો પોસાય છે, કેમકે હાર ખમીને પણ તેઓ તો પોતાના ઘરમાં જ રહેવાના. એટલે હરેક રીતે રક્ષકદળ જોડવું નકામું છે તેટલી વસાહતો કામની છે. આ ઉપરાંત ઉપર વર્ણુવ્યા તેવા પ્રાન્તના પરદેશી શાસકે પોતાના ઓછા શક્તિશાળી પાડોશીઓના રાહબર અને રક્ષક બની જવું જોઈએ, પોતાના વધારે શક્તિશાળી પાડોશીઓને નબળા પાડવાને પ્રયત્નશીલ રહેવું જોઈએ, અને પોતાના કરતાં ઓછો શક્તિશાળી ન હોય એવો પરદેશી પોતાના ઉપર ત્રાટકે નહીં તે વિશે સાવધ પણ રહેવું જોઈએ. એવું તો કાયમ બન્યા જ કરવાનું કે જેઓ મહત્વાકાંક્ષા કે ભયના પ્રેર્યા અસંતુષ્ટ રહેતા હોય તેમના તરફથી તેને દરમ્યાનગીરીનું કહેણ મળવાનું. ગ્રીસમાં ઇટાલિયનોએ રોમનોને નિમત્રેલા તે આ પ્રકારનો દાખલો છે. અને ગમે તે પ્રાન્તમાં તેમણે પ્રવેશ કરેલો તે ત્યાંના રહીશોની વિનંતીથી જ કરેલો. નિયમ એ છે કે જ્યારે કોઈ બળવાન પરદેશી કોઈ પ્રાન્તમાં પ્રવેશ કરે ત્યારે ત્યાંના ઓછા બળવાન રહીશો તરત તેના ટેકેદારો બની જાય છે કેમકે તેમના પર રાજ કરનારા પ્રત્યેના દ્વેષથી તેઓ પ્રેરાતા હોય છે. તે એટલે સુધી કે આ નાના સત્તાધીશોને મેળવી લેવામાં એને કર્ણી હરકત નડતી નથી કેમકે એણે જે નવું રાજ્ય સંપાદિત કર્યું હોય છે તેની સાથે તેઓ સ્વેચ્છાએ જોડાઈ જાય છે. એણે માત્ર એટલું જ સંભાળવાનું રહે છે કે આ લોકો બહુ મોટી સત્તા કે અધિકારો ધારણ ન કરી એસે. પછી તો પોતાના લશ્કરની મદદથી અને આ લોકોની કૃપાથી બળિયાઓને તે જોર કરી શકે છે, અને એ પ્રાન્તમાં સર્વ વાતે નિર્ણાયક બની શકે છે.

આવી સમર્થ રીતે જે રાજ્ય કરતો નથી તે જોતજોતામાં મેળવેલું ગુમાવી એસે છે અને જ્યારે એણે એ ટકાવી રાખ્યું હોય છે ત્યારે પણ પારાવાર મુશ્કેલીઓ અને દુઝાઓનો એને મુકાબલો કરવાનો થાય છે. રોમનોએ જે જે પ્રાન્તો સર કરેલા તે સર્વમાં તેઓ આ નીતિને અનુસરેલા. તેમણે વસાહતો

સ્થાપી હતી, અલ્પસમર્થોનું સામર્થ્ય વધે નહીં એ રીતે તેમને ભરમાવ્યા હતા, અતિસમર્થોને જેર કર્યા હતા, અને બીજા પરદેશી શાસકો તેમને પાંખમાં ન લે એની સંભાળ રાખી હતી. આના એકમાત્ર ઉદાહરણ તરીકે ગ્રીસ પ્રાન્તનું દૃષ્ટાંત આપીશ. રોમનોએ એકિયન્સ અને ઇટોલિયન્સને મિત્રો કરી સ્થાપ્યા, મેસિડોનિયાનું રાજ્ય ઉપેડી નાખ્યું, એન્ટિયોકસને તગેડી મૂક્યો. વળી એકિયન્સ અને ઇટોલિયન્સ અનુકૂળ હતા તેથી કરીને તેમને એવો ફાયદો ઉઠાવવા દીધેલો નહીં, જેથી તેમનો પ્રદેશ વિસ્તરે. વળી દ્વિવિપની ગમે તેટલી સમજાવટો છતાં એનું વર્ચસ્વ ઘટાડ્યા વિના એની સાથે મિત્રતા બાંધવા તેઓ ઉત્સુક નહોતા, તેમજ એન્ટિયોકસનું સામર્થ્ય પ્રમાણુવા છતાં પણ એ પ્રાન્તમાં કશેક એની રાજસત્તા ટકી રહે એમાં પણ તેઓ સંમત નહોતા. શાણા રાજવીઓએ આવા પ્રસંગોમાં જે રીતે વર્તવું જોઈએ તે રીતે રોમનો વર્ત્યા. શાણા રાજનીતિજ્ઞો કેવળ વર્તમાનનો વિચાર કરતા નથી પણ ભવિષ્યમાં જગનારા વિષ્ણવાદોની પણ ગણતરી રાખે છે અને કુનેહપૂર્વક તેમની સામે પ્રતિકાર યોજે છે. જોખમોનું પૂર્વદર્શન થવાથી એમનો સહેજાઈથી ઉપાય થઈ શકે છે, પણ વિષ્ણવાદો નછૂટ આવે ત્યાં સુધી જો રાહ જોઈને બેસી રહીએ તો રોગ અસાધ્ય બની ગયો હોવાથી દવા મોડી પડે છે. પેલા જીર્ણતાવની બાળકમાં દાદતરો કહે છે તેમ એની શરૂઆત વેળાએ ઉપચાર કરવો સહેલો હોય છે પણ રોગ પારખવો અથરો હોય છે, પણ જે સમય વીતવા દીધો તેમાં રોગ પારખીને ઉપચાર ન કર્યો હોવાથી અંતે રોગ પારખવો સહેલો બને છે ત્યારે તે મટાડવો અથરો બને છે. રાજ્યોની બાળકમાં પણ આનું જ બને છે. કેમકે જે અનિષ્ટો સંગવળતાં હોય છે તેમને ઘણાં વહેલાં પારખી લીધાથી (સુજોને જ આ શક્તિ વરેલી હોય છે) તેમનો સહેજાઈથી ઉપાય થઈ શકે છે. પણ જ્યારે આવા જ્ઞાનને અભાવે તેમને વધરવા દેવામાં આવે, અને તે એટલી દલ સુધી, કે સૌ કોઈ એને પારખી શકે, ત્યાર પછી કોઈ ટિક્કી લાગતી નથી, એટલે જ ઉત્પાતો કયાંય આવે પડ્યા હોય ત્યાંથી રોમનો તેમને પારખી લેતા. અને હંમેશાં તેમનો ઉપાય યોજવાને શક્તિમાન થતા. તત્કાળ યુદ્ધ ટાળવા માટે તેઓ ઉત્પાતોને વધરવા દેતા નહીં કેમકે તેઓ જાણતા હતા કે યુદ્ધ ટાળી શકાવું નથી, માત્ર સામા પક્ષના લાભમાં મોટુંકું રાખી શકાય છે. એટલે તેમણે ગ્રીસમાં દ્વિવિપ અને એન્ટિયોકસની સામે યુદ્ધ જાહેર કર્યું જેથી એમની સામે ઇટલીની ભૂમિ પર લડવાનો પ્રસંગ ન આવે. અજબત્ત, તેમણે ધાયુ” હોત તો તે સમયે આ બેઉ વાનાં તેઓ ટાળી શક્યા હોત. પણ તેમ કરવાનું તેમણે પસંદ ના કર્યું, એટલું જ નહીં, વિજયનીતિના લાભોની હિમાયત કરનારાં જે વચનો

આપણા ડાહ્યા માણસોના મુખમાંથી રોજેરોજ સાંભળવા મળે છે તેને અનુસરવાની પણ તેમણે કદી પરવા ના કરી. કેવળ પોતાના ડહાપણ અને પોતાની શક્તિ ઉપર તેમણે ભરોસો રાખ્યો, કેમકે કાળ પોતાની સાથે બધું ઘસડી લાવે છે અને એકસરખા તાટસ્થ્યથી ઈષ્ટ અને અનિષ્ટ ઉભયને સરળવે છે. પણ હવે આપણે ક્યાંસ તરફ પાછા વળીએ અને એણે આવું કંઈ ક્યું હતું કે નહીં તે તપાસીએ. તેમાં પણ હું ચાલ્સની વાત નહીં કરું, પણ લૂઈની કરીશ, કેમકે ઈટલીમાં એણે લાંબો સમય સત્તા ભોગવી હતી. તેથી એની કારવાઈઓ વધારે સારી રીતે અવલોકી શકાય એમ છે. એમ કરતાં તમને સમજશે કે એક પરદેશી રાજ્યનો કબજો ટકાવી રાખવા માટે જે કંઈ કરવું જોઈએ તેનાથી એણે બધું જ ઊંધું ક્યું હતું. રાજ્ય લૂઈને ઈટલીમાં વેનીશિયનોની મહત્વાકાંક્ષાએ તેજ્યો હતો. એના આવવાથી અધું લોમ્બાર્ડી મેળવી લેવાની વેનીશિયનોની ખ્વાહેશ હતી. રાજ્ય લૂઈ આવ્યો તેમજ એણે જે ભાગ ભજવ્યો તેટલા માટે હું તેને દોષપાત્ર ગણતો નથી, કેમકે ઈટલીમાં પોતાનો પગદંડો જમાવવાની એની ઇચ્છા હતી પણ એ દેશમાં મિત્રો હતા નહીં. અધૂરામાં પૂરું રાજ્ય ચાલ્સના કારણે પોતાની સામે બધાં બારણાં દેવાઈ ગયેલાં. એ સ્થિતિમાં રાજ્ય લૂઈને જેની મળે તેની મૈત્રી સ્વીકાર્યે જ છૂટકો હતો. તેમ છતાં બીજી કારવાઈઓમાં જો એણે થાપ ખાધી ન હોત તો એની યોજનાઓને ઝડપથી સફળતા પણ પ્રાપ્ત થઈ હોત.

લોમ્બાર્ડી જીતી લીધા પછી રાજ્ય લૂઈએ રાજ્ય ચાલ્સે ગુમાવેલી પ્રતિષ્ઠા જોતજોતમાં પાછી મેળવી. જોનાઆ શરણે આવ્યું, ફ્લોરેન્ટાઈન પ્રજાએ એની મૈત્રી સ્વીકારી, માન્ડુઆના માર્કવીસ ફેરારાના તેમજ બેન્ટી વોડલીના ડ્યુક, ફ્રાંસીની ઉમરાવપત્નીએ તેમજ ફ્રાંસના, પેઝારોના, રિમિનીના, કેસેરિનેના અને પિયોમ્બીના ઉમરાવોએ, લુકાના, પીસાના, સિયેનાના, અને બીજા પ્રજાજનોએ એની સાથે મૈત્રીસંબંધ બાંધવાની દરખાસ્ત સામે આવીને ઢરી. આ વખતે વેનીશિયનો પોતાની ધૃષ્ટતાનાં કેવાં પરિણામો આવ્યાં તે જોઈ શક્યા હોત, કેમકે લોમ્બાર્ડીનાં થોડાંક નગરો મેળવવાના લોભમાં રાજ્ય લૂઈને તેમણે ઈટલીના મેતૃતીયાંશ ભાગનો ધણી બનાવ્યો હતો.

હવે ખ્યાલ કરો કે જો રાજ્ય લૂઈએ ઉપરકહ્યા નિયમોનું પાલન ક્યું હોત અને પોતાના આ બધા મિત્રો જેઓ નિર્બળ હોઈને પણ સંખ્યામા વધારે હતા, જેઓમાંના કોઈને ધર્મસત્તાનો તો કોઈને વેનીશિયનોનો ડર હોવાથી પોતાને વળગી રહ્યા વિના જેમનો છૂટકો જ નહોતો, વળી હજી ફ્રાંસ સમર્થો શેપ રહ્યા છે તેની ભાળ જેમની મદદથી એ જરૂર મેળવી શક્યો હોત,

તેમની ઉપર જે એણે સુદૃઢ અને મુનિશ્ચિત એવો કામુ દેહાવી રાખ્યો હોત તો ઈટલીમાં પોતાની કીર્તિ અર્જાં રાખવામાં એને મિલકુલ મુશ્કેલી પડી ન હોત. પણ દહુ તો મિલ્લાનમાં એણે માંડ પણ મૂક્યો હતો ત્યાં તો પોપ એલેક્ઝાંડરને રોમાના ક્યજે કરવામાં મદદ કરીને એણે કરનું જોડએ તેનાથી બરાબર બિંધું જ ક્યું. એ આટલું પણ ન સમજ્યો કે આ માર્ગ લેવાથી પોતાના મિત્રોનું, અને જેઓ નારીને પોતાને આશ્રયે આપ્યા હતા તેમનું બલિદાન દેવાય છે, અને જે આધ્યાત્મિક સત્તાને કારણે ધર્મસત્તા આટલો બધો અધિકાર ભોગવે છે તેમાં ભૌતિકસત્તાની ઉમેરણી થતાં તેનું બળ ઓર વધી જાય છે. પણ એક ભૂલ કરી એટલે એની પૃથે ખીચ બૂલો કરવાની એને દરજ પડી. બાકી અરંબર તો એલેક્ઝાંડરની મદદવાદાંદાંતો અંત આણવા અને તેને દરેકનીનો શાસક થવો અટકાવવા તો રાજ લૂછને ઈટલીમાં આવવાની દરજ પડી હતી. હવે ધર્મસત્તાનું બળ વધારીને અને મિત્રો ગુમાવીને જ એ જાણ્યો નહીં નેપદસનું રાજ્ય મેળવવાના લોભમાં રૂપેનના રાજવનો એણે ભાગ રાખ્યો અને જ્યાં પોને એકલો ઈટલીનો ભાગ્યવિધાતા હતો ત્યાં હવે એ એક ભાગિયો ત્રણ આગ્યો, જેથી કરીને પોતાના તરફ તારાજ એવા એ પ્રાન્તના મદદવાદાંદાંઓને પોતાનું સાંભળનાર કોઈ મળી રહે. વળી એ રાજ્યના અસલ રાજાને એ પોતાનો ખરિયો બનાવી શક્યો હોત તેને બદલે એણે એને ગાદીએથી ઉઠાડી મૂક્યો અને પોતાને હાંકી કાઢી શકે એવાને ત્યાં રાજ તરીકે સ્થાપ્યો.

સમૃદ્ધિ પ્રાપ્ત કરવી એ એટલું બધું સ્વાભાવિક અને સામાન્ય છે કે જેઓ એ પ્રાપ્ત કરી શકે તેઓ સફળતાથી તેમ કરે છે, ત્યારે તેમની વાદવાદ થાય છે, વગોવણી થતી નથી. પણ જેમની તેમ કરવાની શક્તિ હોતી નથી છતાં ગમે તે ભાગે તેમ કરવા ચયતા હોય છે તેઓ બૂલો ઉપર બૂલો કરી બેસે છે, અને ખૂબ વગોવણીને પાત્ર થાય છે. એટલે જે પોતાના લોકોની મદદથી નેપદસને છતી લેવાને ફાંસ સમર્થ હતું તો તેણે તે છતી લેનું જોઈતું હતું. પણ જે નહોતું તો તેણે ભાગીદાર બિંબા કરવો જોઈતો નહોતો. અગર જે વેનીશિયનોનો લોભ્યાઈમાં તેણે ભાગ રાખ્યો તેને કંઈકે ક્ષમ્ય ગણી શકાય એમ છે, કેમકે તો જ કેન્ય રાજાને ઈટલીમાં પગ મૂકવાનું સાધન થયું હતું, પણ ભાગીદારીની આ ખીચ ઘટના અ-હતની હોઈને અક્ષમ્ય પણ તેટલી જ છે.

આમ લૂછએ પાંચ ભૂલો કરી : નાની નાની સત્તાઓને એણે ઉખેડી નાંખી. ઈટલીમાં એક સત્તાધીશની સત્તા વધારી આપી, ઈટલીની ધરતી ઉપર એક બળવાન પરદેશીને નોતર્યો, પોતે ત્યાં રહ્યો નહો, તેમ વસાહતો સ્થાપી

નહીં. પણ આ અધી ભૂલો કરવા છતાં એ જો ત્યાં જમને રહ્યો હોત અને એક જમી ભૂલ કરવાનું ટાળ્યું હોત તો એને કરી હાનિ પહોંચત નહીં. વેનીશિયનો પાસેથી એણે રાજ્ય પડાવી લીધું એ એની જમી ભૂલ હતી. જો એણે ધર્મસત્તાને અધિક અગવાન ગનાવી ન હોત અને સ્પેનીઅર્ડોને ઈટલીમાં નોતર્યા ન હોત તો વેનીશિયનોનું અગ તોડવાનું વાજખી હતું અને જરૂરી પણ હતું. પણ એકવાર જે પગલાં એણે ભર્યાં તે પછી વેનીશિયનોનો ખુરદો કાઢવાની સંમતિ એણે કદી આપવી ઘટતી નહોતી, કેમકે જો વેનીશિયનો અગવાન હોત તો લોમ્બાર્ડી ઉપર ડોળો ઝગાવતાં ખીબ ખમચાર્ક ગયા હોત, કેમકે અમુક અંશે પોતાને લોમ્બાર્ડી ગુમાવવું પડે તેવી પરિસ્થિતિનો વેનીશિયનોએ સામનો કર્યો હોત અને અમુક અંશે ફ્રાંસ પાસેથી તે પડાવી લઈને વેનિસને પાછું આપી દેવાનું ખીબઓને પરવડ્યું ન હોત, જ્યારે જો તે ઉપર એકસામટો હુમલો કર્યાની તો કોઈની હિંમત ન આવી હોત. હવે જો કોઈ એમ પ્રતિવાદ કરે કે યુદ્ધ ટાળવાના હેતુથી રાજ લૂઠએ ગેમાના એલેક્ઝાંડરને આપી દીધું અને નેપલ્સનું રાજ્ય સ્પેનને આપી દીધું તો જે કારણો અગાઉ હું વર્ણવી ગયો છું તે જ કારણોસર મારો જવાબ એ છે કે યુદ્ધને ટાળવાના હેતુથી કોઈએ અધાધૂંધી આવકારવી નહીં જોઈએ, કેમકે તેથી યુદ્ધ ટળતું નથી પણ તમારા હિત વિરુદ્ધ તે વિજંજમાં પડે છે. અને ખીબ કોઈ એમ દાવો કરે કે પોતાના લગ્નને ફેકે કરાવવાના અને રોહાનને ધર્માધ્યક્ષપદ મળે તેના અદક્ષમાં રાજ લૂઠએ પોતા પૂરતું એ સાહસ હાથ ધરવાનું વચન પોપને આપ્યું હતું તો રાજવીઓના વિશ્વાસ વિશે અને વિશ્વાસ પાળવા વિશે જે કંઈ હું આગળ ઉપર કહેવાનો છું તે જ મારો જવાબ છે. આમ પ્રાન્તો છતી લેનારા અને તેમને ભોગવનારા ખીબઓએ જે શરતો પાળી છે તે રાજ લૂઠએ પાળી નહીં તેથી તેણે લોમ્બાર્ડી ગુમાવ્યું.

અને આ કોઈ ચમત્કારક ઘટના નથી પણ અત્યંત બુદ્ધિગમ્ય અને સ્વાભાવિક ઘટના છે. જ્યારે પોપ એલેક્ઝાંડરનો પુત્ર સીઝર બોર્જિયા, જેને વેલેન્ટાઈન તરીકે સૌ ઓળખે છે તે રોમાનાનો કમળે સંભાળતો હતો, ત્યારે નાનડીસ ખાતે કાર્ડિનલ રોહાન સાથે મારે આ વિશે વાત થઈ હતી. જ્યારે કાર્ડિનલ રોહાને મને એમ કહ્યું કે, ઈટાલિયનોને યુદ્ધવિદ્યાની સમજ નહોતી ત્યારે મેં જવાબ વાળેલો કે ફ્રેન્ચોને રાજવિદ્યાની સમજ નહોતી કેમકે જો તેમને ખબર હોત તો ધર્મસત્તાનો મહિમા આટલો અધો વધવા ન દેત. અનુભવે આપણને અતાવી આપ્યું છે કે ઈટલીમાં ધર્મસત્તાની તેમજ સ્પેનની મહત્તા ફ્રાંસે સરખવી છે અને એના વિનાશનું મૂળ પણ તે જ છે. આમાંથી કદી

ખોટો નહીં પડનારો અથવા દુષ્કૃતિ ન ખોટો પડનારો એવો આપદ સિદ્ધાંત
 આ તારી શ્રદ્ધા છે કે જીવનમાં સત્તારીય જનનાં નિમિત્ત બને છે તેની
 પોતાની સત્તાનો નાશ થાય છે, કેમકે સત્તાનો ઉદ્ભવ શંકાથી ને શંકાથી
 થાય છે; અને જેને સત્તાસ્થાને પહોંચાડ્યામાં આવે છે તેને આ જન્મનો
 અશુભરોમાં હોય છે.

પ્રકરણ : ૪

સિકંદરે કબજે કરેલા ડરાયસના રાજ્યમાં સિકંદરના મૃત્યુ પછી તેના વારસદારો સામે શા માટે ખંડ ન થયું

તાબ પ્રાપ્ત કરેલા રાજ્યને ટકાવી રાખવામાં રહેલી મુસીબતોનો ખ્યાલ કરીએ છીએ ત્યારે દ્વંષ્ટ ગણતર વર્ષોમાં મહાન સિકંદર શી રીતે એશિયાનો સ્વામી બની શક્યો, તેનું ભારે આશ્ચર્ય થાય છે. હવે એણે એશિયાઈ પ્રદેશોનો કબજો માંડ મેળવ્યો હતો ત્યાં તો એનું અવસાન થયું; એટલે એને આધારે એમ અટકળી શકાય કે આખું રાજ્ય તેની સત્તા સામે ખંડ પોકારી બેસ્યું હશે. તેમ છતાં એના અનુગામીઓની સત્તા ટકેલી જ રહી; અને તેમનામાં પોતપોતાની મહત્વાકાંક્ષાઓને લીધે આપસઆપસમાં જે મુરકેલીઓ બીલી થઈ તે સિવાય અન્ય કોઈ એમને સત્તા ટકાવી રાખવામાં અનુભવની પડેલી નહીં.

આ વિશે મારો ઉત્તર એ છે કે ઇતિહાસે નોંધેલાં રાજ્યોનું શાસન બે પ્રકારે થયેલું છે: કાંતો રાજવી અને તેના સેવકો દ્વારા, જેમાં સેવકો રાજવીની કૃપાથી અને સંમતિથી નિયુક્ત થયેલા મંત્રીઓ તરીકે રાજ્ય ઉપર શાસન ચલાવવામાં તેને સહાય કરતા હોય છે; અથવા તો, રાજવી અને ગરાસદારો દ્વારા. આ ગરાસદારો શાસકની કૃપાથી નહીં પણ તેમના ખાનદાનની પ્રાચીનતાથી પોતાનો દરજ્જો સંભાળના હોય છે. આવા ગરાસદારોને તેમનાં પોતાનાં રાજ્ય અને તેમની પોતાની રૈયત હોય છે. એ રૈયત એમને જ પોતાના સ્વામી ગણી હોય છે, અને સ્વાભાવિક રીતે તેમને વળગી રહેની હોય છે. જે રાજ્યો રાજવી અને તેના સેવકોથી શાસિત થતાં હોય છે તેમાં રાજવી પાસે વગરે અધિકારો હોય છે, કેમકે આખા રાજ્યમાં તેના સિવાય બીજા કોઈને સર્વોપરિ લેખવામાં આવતો નથી. અને વળતે બીજાની આજ્ઞા પગાતી હોય છે તો તે રાજવીના મંત્રીઓ અને અમલદારો તરીકે પગાતી હોય છે તેથી એમના પ્રત્યે કોઈની ખાસ ભક્તિ વહી જતી નથી. આ બંને પ્રકારના રાજવહીવટનાં આપણાં સમયનાં ઉદાહરણો તે તુર્ક સુલતાનનું અને ફ્રાન્સના રાજનું રાજ્ય છે. આખું તુર્ક રાજસત્તાક એક જ શાસકથી શાસિત થાય છે

પેસારો કરવો આસાન છે, કેમકે દરેક રાજ્યમાં ખટપટિયાઓનો અને ફેરફારો આહનારાઓનો તોટો હોતો જ નથી. આ બધાં તત્ત્વો, ઉપર વર્ણવ્યાં કારણો-સર, તમારે માટે આગળા ખોલી નાખી શકે. પણ તે પછી તમે કળ્પને ચાલુ રાખવા માગતા હો તો જેમણે તમને સહાય કરી હોય તેમના તરફની અને તમે જેમને રંબજા હોય તેમના તરફની પારાવાર મુશ્કેલીઓ ઊભી થવાની.

વળી આ દાખલામાં રાજકુટુંબને તારાજ કરવાથી પણ અર્થ નહીં સરે, કેમકે તે પછી પણ એવા અમીરઉમરાવો બાકી રહી જવાના જેઓ નવી ક્રાંતિઓની સરદારી લેવાના અને તેમને રીઝવવાને કે તેમનું નિકંદન કાઢવાને તમે સમર્થ નહીં હોવાથી જ્યારે પણ અવસર આવે ત્યારે તમારે રાજ્ય શુભાવનું પડવાનું.

હવે ડરાયસના રાજ્યનું સ્વરૂપ કોના જેવું હતું તેનો તમે ખ્યાલ કરશો તો તમને માલુમ પડશે કે એ તુર્ક સુન્નતાનના રાજ્ય જેવું હતું અને તેથી જ સિકંદરને પહેલાં તો એ પૂરેપૂરું ઊખેડી નાખવું પડ્યું હતું. અને તુર્ક પ્રદેશ ઉપર અડાઈ દરની પડી હતી. એમાં વિજય પ્રાપ્ત કર્યા પછી અને ડરાયસ મરી ગયો તે કારણે પણ ઉપર નિરૂપેલાં કારણોસર સિકંદરને એ રાજ્ય સુરક્ષિત સ્થિતિ-માં પચી ગયું હતું. હવે એના વારસદારોએ પણ જે પોતાની એકતા ટકાવી રાખી હોત તો જીતેલું રાજ્ય તેઓ શાંતિથી ભોગવી શક્યા હોત અને પોતે જે ઊભા કર્યા હોય તે સિવાયના ઉત્પાતો પણ એ રાજ્યમાં પેદા થયા ન હોત. પણ જે દેશો ફ્રાંસની માફક રચાયેલા હોય તેમના ઉપર આટલી સરળતાથી કબજો ટકાવી રાખવો અશક્ય છે. એટલે જ સ્પેન, ફ્રાંસ અને ગ્રીસમાં રોમનોની સામે વારંવાર બંડ જંગી ઊઠ્યાં હતાં, કેમકે આ સર્વ રાજ્યોમાં સંખ્યાબંધ ઠંકરાતો આવેલી હતી અને જ્યાં સુધી આ ઠંકરાતોની સ્મૃતિ કાયમ રહી ત્યાં સુધી રોમનોને હમેશાં પોતાનો વિજય અનિશ્ચિત લાગેલો. પણ જ્યારે આ ઠંકરાતોની સ્મૃતિ હોત્તવાઈ ગઈ ત્યારે સામ્રાજ્યની સત્તા અને સંગીનતાને જોરે તેઓ આ પ્રદેશોના સર્વાંશે ધણીરણી બન્યા, તે એટલે સુધી કે જ્યારે રોમનો આપસઆપસમાં ઝગડી પડ્યા ત્યારે પણ પ્રાંતના જે ભાગમાં તેમનો અધિકાર સ્થાપિત થયો હતો ત્યાંની પ્રજાનો ટેકો મળવાની તેમને દરેકને ખાતરી હતી. જૂના રાજવંશોની નાબૂદી પછી પ્રજાએ રોમનોને જ શાસકો તરીકે પ્રમાણ્યા હતા. એટલે આ બધું ધ્યાનમાં રાખતાં એશિયા ઉપરનું પ્રભુત્વ ટકાવી રાખવામાં સિકંદરે અનુભવેલી સરળતાથી અને જિતા-યેલા પ્રદેશો ટકાવી રાખવામાં ફિરસ અને તેના જેવા ખીજા અનેકોએ

કળાને લેવાવા પૂર્વે જે નગરો કે સંસ્થાનો સ્વકીય કાયદા અનુસાર
જીવન ગુજારતાં હોય તેમના ઉપર રાજ્ય કરવાની રીત

જીતમાં મેળવેલાં જે રાજ્યો પોતાના જ કાયદાઓ હેઠળ સ્વતંત્ર રીતે
જીવવાને દેવાયેલાં હોય તેમને ટકાવી રાખવાની ત્રણ રીતો છે : પહેલી તે
તેમને ખાનાખરાય કરવાની રીત; બીજી તે ત્યાં જાતે જામને રહેવાની રીત;
અને ત્રીજી તે તેમની પાસેથી ખંડણી વસુલ કરતા રહીને તેમજ એ પ્રદેશમાં
તમારી પ્રત્યે મિત્રતા રાખનારી થોડાક માણસોની અનેલી સરકાર રચીને તેમને
તેમના પોતાના કાયદા અનુસાર જીવવા દેવાની રીત. રાજવીએ જ આ સરકાર
રચી હશે, તેથી રાજવીની મિત્રતા અને આશ્રય વિના એ સરકાર ટકી શકવાની
નથી એમ એ બરાબર સમજી ગયેલી હોવાથી મિત્રતા અને આશ્રયને એ
નભાવવાની. વળી જે નગરરાજ્યને સ્વાધીનતાનો મહાવરો હોય તેને જાળવી
રાખવા માટે બીજી કોઈ પણ રીત કરતાં એના પોતાના નગરજનોની મદદથી
એ વધારે સારી રીતે જળવાશે.

આ સંબંધમાં સ્પાર્ટનો અને રોમનોનાં દૃષ્ટાંતો મોબૂદ છે. સ્પાર્ટ-
નોએ એથેન્સ અને થીબ્ઝમાં થોડાક માણસોની અનેલી સરકાર રચીને તેમના
પરનો કબજો ટકાવી રાખ્યો. તેમ છતાં તે ગુમાવી પણ દીધાં. રોમનોએ
કાપુઆ, કાર્થેજ અને નુમેન્ટીઆને ટકાવી રાખવાને વાસ્તે એમને ખાના-
ખરાય કીધાં પણ ખોયાં નહીં. ત્રીસ પરનું આધિપત્ય જાળવી રાખવા માટે
સ્પાર્ટનોએ ત્યાં જે ક્યુ લગભગ તે જ રોમનો પણ કરવા માગતા હતા,
અર્થાત્ એના પોતાના કાયદા હેઠળ એને સ્વતંત્ર રહેવા દેવા માગતા હતા,
પણ એમાં તેઓ સફળ થયા નહીં. એટલે એ પ્રાંતને ટકાવી રાખવા તેનાં ઘણાં
નગરોને ઉલ્લંઘન બનાવવાની તેમને ફરજ પડી, કેમકે સાચું કહું તો એમને
ખાનાખરાય કર્યા સિવાય એમને ટકાવી રાખવાની બીજી એકે ભરોંસાદાર રીત
જ નથી. અને મુક્ત નગરરાજ્યનો જે કોઈ શાસક બને તે એ તેનો નાશ ન
કરે તો પોતે જ તેને હાથે નાશ પામવાની આશા રાખી શકે, કેમકે સ્વતંત્રતાને

પોતાનાં સૈન્યથી અને પોતાની શક્તિથી પ્રાપ્ત કર્યાં હોય તેવાં નવાં સંસ્થાનો વિશે

પોતાનાં સૈન્યથી અને પોતાની શક્તિથી પ્રાપ્ત કરેલાં નવાં સંસ્થાનોની વાત કરતાં રાજવી અને રાજ્ય ઉભયના સંબંધમાં હું બહુ ઊંચાં દૃષ્ટાંતો રજૂ કરું તો તેથી કોઈએ વિસ્મય પામવાની જરૂર નથી, કેમકે માણસો સામાન્ય રીતે ખીજાઓએ જે રસ્તો ખૂંદો હોય તે રસ્તે જ કાયમ ચાલતા હોય છે અને અનુકરણપૂર્વક પોતાના વ્યવહાર ચલાવતા હોય છે. હવે ખીજાઓને ચોકસાઈ પૂર્વક અનુસરવું હંમેશાં શક્ય નહીં હોવાથી તેમજ જેમનું અનુકરણ કરીએ તેમની ઊંચી કક્ષાએ હંમેશાં પહોંચી નહીં શકાતું હોવાથી ડાહ્યા માણસે હંમેશાં મહાન પુરુષોએ ખેડેલા માર્ગને અનુસરવું ઘટે છે, અને જેઓ સૌથી વધુ ઉત્કૃષ્ટ હોય તેમનું અનુકરણ કરવું ઘટે છે, જેથી તેમના જેવી મહત્તા સિદ્ધ ન કરી શકાય ત્યારે પણ, કોઈ નહીં તો એનો થોડોક પાસ તો પોતાને ખેસે છે. આ બાબતમાં કુશળ તિરંદાજોનું દૃષ્ટાંત ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે. તિરંદાજો જ્યારે ખૂબ આદેશ નિશાન તાકવા માગતા હોય છે ત્યારે પોતાનું ધનુષ્ય તીરને ક્યાં સુધી પહોંચાડશે તે જાણતા હોવાથી લક્ષ્ય કરતાં ઘણે ઊંચે તાકે છે તે એમ સમજીને નહીં કે તેટલી ઊંચાઈએ તેમનું તીર પહોંચવાનું છે; પરંતુ ઊંચા નિશાન વડે પોતે તાકે છે તે નીચું નિશાન તેઓ વીંધે છે.

એટલે જ કહું છું કે નવાં સંસ્થાનોમાં જ્યારે નવો રાજવી હોય ત્યારે સંપાદન કરનારની ઓછીવત્તી શક્તિ અનુસાર ઓછીવત્તી સરળતાથી તેમના પરની સત્તા ટકાવી શકાય છે. વળી જ્યારે કોઈ સામાન્ય આદમી રાજવી થઈ ખેસે ત્યારે કાંતો અસાધારણ શક્તિ અથવા સદ્ભાગ્ય એતું કારણ હશે એમ પણ અટકળી શકાય છે. તેવા સંજોગમાં મુરકેલીઓ નિવારવામાં કાં શક્તિ કાં ભાગ્ય સહાયભૂત થતાં હોય છે. તેમ છતાં જેમને સારા નસીબે ઓછી યારી આપેલી હોય તેમણે ઉત્તમોત્તમ પરાક્રમ દાખવેલું જોવા મળે છે. આવા રાજવીને ખીજું કોઈ સ્થાન નહીં હોવાથી આ પ્રદેશમાં પંડેરહેવાની ફરજ પડે છે તેથી પણ તેનું કામ ધણું આસાન બની જાય છે. નસીબના નહીં પણ પોતાની

યોગ્યતાના પ્રતાપે જેઓ રાજવી ગયા હતા તેમાં મોઝીસ, સાયરસ, સેમ્યુઅલ થીસીયસ અને તેમના જેવા બીજાઓને હું સર્વોત્તમ ગણું છું. આમ જો કે મોઝીસનો દાખલો કોઈએ આપવો ન જોઈએ, કેમકે, એને તો કેવળ ઈશ્વરે કરેલા આદેશોનું પરિપાલન કરવાનું હતું, તો પણ એ આપણી પ્રશંસાના અધિકારી છે, કેમકે ઈશ્વર સાથે વ્યવહાર કરવાની તેની યોગ્યતા સ્થાપિત કરનારી દૈવીકૃપા તો એ ધરાવતો હતો જ. પરંતુ સાયરસ અને બીજાઓ, જેમણે રાજ્યો છતાં - અથવા સ્થાપ્યાં, તે ગદા જ પ્રશંસાને પાત્ર છે એમ પ્રતીત થશે. વળી તેમનાં ત્રિશિષ્ટ કાર્યો અને કાર્યપદ્ધતિઓની પરીક્ષા કરવામાં આવે તો મોઝીસ કરતા તેઓ બહુ જુદા છે એમ નહીં જાગે, જોકે મોઝીસનો તો સ્વામી પણ મહાન હતો. આ સર્વાં. જીવન અને કાર્યોનું નિરીક્ષણ કરતાં સમજશે કે નસીબનું તેમના ઉપર કંઈજ ઝણ નહોતું, પરંતુ તેમને એક એવી તક મળી ગઈ હતી જેણે તેમને સામગ્રી પૂરી પાડી અને તેમણે એ સામગ્રીને મનમાનતો ઘાટ આપ્યો. આ તક વિના તેમની શક્તિઓ એજે ગઈ હોત અને આ શક્તિઓ વિના તક મળવી ન-મળવી તે સરખું બની રહેત.

એટલે મોઝીસને માટે ઈઝરાયેલની પ્રબલ મિસરમાં શુભામીની દશામાં સખાતી અને મિસરીઓને હાથે રિયાતી બેવાનું જરૂરી હતું, જેથી શુભામી-માંથી છૂટવા માટે ઈઝરાયેલીઓ મોઝીસને અનુસરવા તત્પર બને. એ જ પ્રમાણે રોમ્યુલસ આદ્યામાં રહી જ ન શકે અને જન્મકાળે જ મુસીબતમાં આવી પડે એ તેને માટે પણ જરૂરનું હતું કેમકે તો જ એ રોમનો સમ્રાટ અને એ રાષ્ટ્રનો સ્થાપક બની શક્યો. મીડ્જના સામ્રાજ્યમાં ઈરાનીઓ અસંતુષ્ટ હતા અને દીર્ઘકાળની શાંતિને કારણે મીઝ નબળા અને ગાયલા બની ગયા હતા એટલું પ્રતીત થતું સાયરસને માટે જરૂરી હતું. તેમજ એથેન્સવાસીઓ વેરવિખેર બની ગયા છે એવું થીસિયસને જણાવું ન હોત તો એ પોતાની શક્તિઓ દાખવી શક્યો ન હોત. આ બંધી તકોને લીધે આ પુરુષોને પોતાના ઉત્તમ ગુણો પ્રગટ કરવાનો અને તેના લાલ ઉકાવવાનો અવસર મળ્યો અને પરિણામે પોતાના દેશને તેઓ ઉન્નત કરી શક્યા અને તેની સમૃદ્ધિ વધારી શક્યા.

આ પ્રકારની શક્તિઓ દાખવીને જેઓ રાજવી બને છે, તેઓ પોતાનાં સંસ્થાનો મેળવે છે મુશ્કેલીથી પણ બળવી રાખે છે આસાનીથી. વળી સંસ્થાનો મેળવવામાં તેમને જે વીતે છે તે અમુક અંશે તો પોતાનું સ્થાન દબ કરવા માટે જે નવા કાયદાકાનૂનો અને ધારાધોરણો તેમને દાખલ કરવાં પડે છે તેને લીધે વીતતું હોય છે. એટલું ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે નવી વ્યવસ્થા દાખલ

કરવા જેવું મુશ્કેલ, સફળતાની ખાત્રી વિનાનું, અને જોખમોથી ભરેલું ખીજું એકેય કામ નથી, કેમકે જૂની વ્યવસ્થાનો કાયદો ઉઠાવનારા સૌ દોષી સુધારે દાખલ કરનારના દુશ્મનો અને છે. વળી નવી વ્યવસ્થાનો કાયદો ઉઠાવનારા સૌ એના મોળા પક્ષકારો હોય છે. આ મોળાપણું અમુક અંશે જેમને પક્ષે અસલી કાયદા છે એવા પ્રતિપક્ષીઓના લયમાંથી પેદા થતું હોય છે, અને અમુક અંશે માણસજાતની અનાસ્થામાંથી પેદા થતું હોય છે, કેમકે જ્યાં સુધી પ્રત્યક્ષ અનુભવ થાય નહીં ત્યાં સુધી દોષપણ નવી વાતની માણસને પતીજ પડતી નથી. એટલે એવું અને છે કે સુધારા દાખલ કરનાર ઉપર પક્ષકારોના ઉત્સાહથી આઘાત કરવાની એકેએક તકનો ઉપયોગ તેના વિરોધીઓ કરે છે જ્યારે ખીજાઓ ગંદોત્સાહથી તેને ટેકો આપે છે અને આ બેની વચમાં વિજેતાને ભારે જોખમ ખેડવાનું આવે છે. તેમ છતાં આ પ્રશ્નની પૂરી જાંચ કરવી હોય તો સુધારકો આત્મવશ છે કે પરવશ છે, અર્થાત્ પોતાની યોજનાઓ પાર પાડવામાં તેમને સામાને કાજાવાજા કરવા પડે છે કે સામાને તેઓ ફરજ પાડી શકે છે તેની તપાસ કરવી જરૂરની છે. પહેલા દાખલામાં તેઓ અવશ્ય નિષ્ફળ જાય છે અને કશું સિદ્ધ કરી શકતા નથી. પણ જ્યારે તેઓ પોતાના બળ ઉપર મુસ્તાક હોય છે અને બળ વાપરવા સમર્થ હોય છે ત્યારે તેઓ ભાગ્યે જ નિષ્ફળ જાય છે. આમાંથી એટલું દ્રશ્ય થાય છે કે સમગ્ર સશસ્ત્ર પયગંબરો વિજય પ્રાપ્ત કરે છે અને નિઃશસ્ત્ર પયગંબરો નિષ્ફળ જાય છે. અગાઉ જે કંઈ કહેવાય ગયું છે તે ઉપરાંત એ પણ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે લોકચરિત્ર પણ અદ્વિતાતી રહેનારી વસ્તુ છે અને લોકની શ્રદ્ધા જાગૃત કરવી એ સહેલું હોય ત્યારે પણ એમની શ્રદ્ધા ટકાવી રાખવી મુશ્કેલ છે. એટલે ગોદવણ જ એવી થવી જોઈએ કે જ્યારે તેઓ આપ મેળે માન્યા કહેતા ન હોય ત્યારે એજે એજે કહે. આપણા સમયમાં જેમ કાશ્ચરેલેમો સેવોના રોજની બાબતમાં બન્યું તેમ મોઝીઝ, સાયરસ, થીસિયસ, અને રોમ્યુલસ નિઃશસ્ત્ર રહ્યા હોત તો એમણે ઘડેલાં જે બંધારણો આટલો ઝાંખો સમય પળાવી શક્યા ન હોત. જ્યારે લોકસમુદાયનો કાશ્ચરેલેમો સેવોના રોજા ઉપરનો વિશ્વાસ ઊડી ગયો ત્યારે પોતાના નવા નિયમોની બાબતમાં સાવ નિષ્ફળ ગયો. જેમને તેનામાં વિશ્વાસ હતો તેમનો તે સાથ મેળવી શક્યો નહીં, અને જેમને અણુવિશ્વાસ હતો તેમને તે ફરજ પાડી શક્યો નહીં, એટલે આવા માણસોને પોતાનો રસ્તો કાઢવામાં મોટી મુસીબતો નડે છે. તેમને તેમનાં જોખમો વાટમાં સામાં મળે છે અને પોતાના સાથથી તેમને જેર કરવાના હોય છે. પણ એકવાર તે જેર થયા અને લોકસમુદાય એમની પ્રત્યે આદરભાવથી જોવા લાગ્યો, વળી

પોતાના દ્વેષીનાઓને દયાવી દીધા એટલે પછી તેઓ સમર્થ અને સુરક્ષિત, આદરપાત્ર અને સુખી બને છે.

ઉપર જે ઉચ્ચ કક્ષાનાં દૃષ્ટાંતો આપ્યાં તેમાં નીચલી કક્ષાનું એક દૃષ્ટાંત પણ હું ઉમેરીશ; જે કે સરખામાણીમાં એ છેક ઉત્તરે એનું નથી અને અમુક અંશે ઉપર ગણાવ્યા તે બધા પ્રસંગોનું ઉદાહરણ થવાને તે યોગ્ય છે, એ દૃષ્ટાંત સાયરેક્યુસના હાથેરોનું છે. એક સામાન્ય વ્યક્તિમાંથી એ સાયરેક્યુસનો રાજ થયો. તક પ્રાપ્ત કરી આપવા ઉપરાંત વિધિએ બીજી કોઈ મદદ તેને કરી નહોતી. સાયરેક્યુસના પીડિત પ્રજાજનોએ એને પોતાના નાયક તરીકે પસંદ કર્યો અને એ સ્થાનેથી પોતાની શક્તિ વડે રાજવીપદ સુધી એ પહોંચ્યો. એ સામાન્ય પ્રજાજન હતા ત્યારે પણ એના ગુણો એ કોટિના હતા કે એને વિશે ક્રબાયું છે તેમ રાજ્ય કરવા માટે રાજ્ય સિવાય એની પાસે કશું ખૂટતું નહોતું. એણે જૂના કસકરતું વિસર્જન કર્યું. નવું કસકર બિભું કર્યું; જૂની મૈત્રીઓ પરહરી, નવી મૈત્રીઓ સરજવી, અને આ રીતે મિત્રો અને મૈત્રિકો પોતાની જ પસંદગીના વહોર્યા હોનાથી એ શયા ઉપર એણે એવી સુદૃઢ ઇમારત ચણી કે આ સ્થિતિએ પહોંચવા માટે એને જોકે ઘણું કષ્ટ વેડવું પડ્યું તો પણ એ સ્થિતિએ ટકી રહેવામાં એને સમર્થતા થઈ ગઈ.

અન્યના સામર્થ્યથી અથવા ભાગ્યયોગે સંપ્રાપ્ત
કરેલાં નવાં સંસ્થાનો વિશે

સામાન્ય નાગરિકોમાંથી જેઓ નસીબના જોરે રાજવીપદ સુધી પહોંચે છે તેમને ઉત્કર્ષ સાધવામાં ખુબી ઓછી, પણ પોતાનું સ્થાન ટકાવી રાખવામાં ઝાઝી, તકલીફ પડે છે. એમને માર્ગમાં કશી મુશ્કેલીઓ આડે આવતી નથી કેમકે એની ઉપર રહીને તેઓ પસાર થઈ ગયા હોય છે; પણ જેવા તે મુસ્થાપિત થાય કે મુશ્કેલીઓ શરૂ થવા માંડે છે. આ તે માણસો હોય છે જેમને દ્રવ્યને ખાતર અથવા દાતારની મહેરબાનીના રાહે રાજ્ય અર્જેલું હોય છે. ગ્રીસમાં આયોનિયા અને હેલેસ્પોન્ડનાં નગરોમાં ઘણાંની ખાખતમાં આવું બન્યું હતું. પોતાની સુરક્ષિતતા અને કીર્તિને વાસ્તે આ સ્થાનો ટકાવી રાખવાની દૃષ્ટિથી ડરાયસે આ લોકોને રાજ્યો બનાવ્યા હતા. આવા કેટલાકે સમ્રાટો પણ હતા જેઓ લશ્કરને લાંચ આપીને સામાન્ય નાગરિકોમાંથી જિંયા પદવીએ પહોંચ્યા હતા. આવાઓ પોતાને જિંયા આણનારની કૃપા ઉપર અને દૈવ ઉપર અવલંબતા હોય છે, અને આ બંને અત્યંત અસ્થાયી અને ચંચળ હોય છે. આ લોકોને પોતાનો દરજ્જો કેમ ટકાવી રાખવો તે આવડતું નથી હોતું તેમ એમની પરિસ્થિતિ પણ તેને અનુકૂળ હોતી નથી. પોને અસાધારણ પ્રતિભા ધરાવતો હોય તે સિવાય સામાન્ય સ્થિતિમાં રહેવાને ટેવાયેલો માણસ ખીલ્લો પર શી રીતે અમલ ચલાવવો તે બાણનો હોતો નથી. વળી આવાઓ પાસે વફાદાર અને અનુકૂળ લશ્કરો પણ હોતાં નથી જેના જોરે પોતાની સત્તા તેઓ નભાવી શકે. વળી ઝટઝટ ઉદ્ભવ અને વિદાસ પામનારા ખીલ્લ સર્વ પદાર્થોની માફક અપારાધનું સ્વપાપેલાં રાજ્યો પણ જિંજાં મળી ઘાલી શકતાં નથી અને તેમને આપક સંરક્ષણ પણ હોતું નથી, જેથી પહેલો જ તોફાની વાયરો તેમને ઉધ્વસ્ત કરે છે. અપવાદ એટલો કે, પહેલાં કહેવાઈ ગયું છે તેમ, જે માણસ આ રીતે રાજ્ય બનાવે હોય તે એવી અસાધારણ પ્રતિભા ધરાવતો હોય કે જેથી નસીબે જે કંઈ એના ખોળામાં નાખ્યું હોય તેને બાળવી રાખવાને એ તાત્કાલિક પ્રબંધ કરી શકે, અને ખીલ્લોને રાજ્ય થવા પહેલાં જે પાયા નાખવાની

અનુકૂળતા હોય તે રાજ થયા પછી તે નાખી શકે. રાજવીપદ મેળવવાની આ બે પદ્ધતિઓ વડે, એટલે કે સામર્થ્ય વડે અને સદ્ભાગ્ય વડે, રાજ થયેલાઓ વિશે હું આ સ્થાને એવાં બે દૃષ્ટાંતો રજૂ કરીશ જે આપણી સાંભરણમાં જ બન્યાં છે. એક તે ફ્રાંસેસ્કો સ્ફોરજનનું અને બીજું સિઝર બોલ્ડ્યાનું. ફ્રાંસેસ્કો સમુચિત ઉપાયો વડે અને અસાધારણ સામર્થ્ય વડે સાધારણ નાગરિકમાંથી મિલ્લાનનો ડ્યૂક બન્યો હતો અને હજારો મુસીબતો વેડીને એણે જે પ્રાપ્ત કર્યું હતું તે વિના મુસીબતે એણે ટકાવી રાખ્યું હતું. બીજા બાજુએ સિઝર બોલ્ડ્યા, જે સાધારણ રીતે ડ્યૂક વેલેન્ટાઈન તરીકે ઓળખાય છે તેણે પોતાના પિતાની લાગવગથી રાજ્ય મેળવ્યું અને એ લાગવગ ધટી જતાં ગુમાવ્યું, જે કે કોઈપણ શાણો અને સમર્થ પુરુષ બીજાનાં શસ્ત્રોએ અને મહેરબાનીએ મેળવી આપેલા રાજ્યમાં સ્થિર થવા માટે જે કંઈ ઉપાય કરે તે બધા ઉપાયો તેણે કરેલા હતા છતાં ગુમાવ્યું. આપણે જોયું તેમ જોણે પોતાના પાયા પહેલેથી નાખ્યા હોતા નથી તે અસાધારણ સામર્થ્ય વડે પાછળથી નાખી તો શકે છે, જે કે તેમ કરવામાં સ્થપતિને પાર વિનાની મુશ્કેલી પડે છે અને ઈમારતને કાયમનું જોખમ રહે છે. એટલે ડ્યૂકની કાર્યપદ્ધતિનો આપણે ખ્યાલ કરીશું તો સમન્વયે કે પોતાની ભાવિ સત્તા માટે તેણે કેવા સુદૃઢ પાયા નાખ્યા હતા. હું નથી માનતો કે આ નિરીક્ષણ નિરર્થક નીવડશે, કેમકે ડ્યૂકે લીધેલાં પગલાં કરતાં વધારે ઉત્કૃષ્ટ દૃષ્ટાંતો કોઈપણ નવા રાજવીને માટે સંભવતાં હોય તો હું જાણુ તો નથી. અગર જે એણે કરેલા ઇલાજો સફળ નીવડ્યા નહીં તો પણ એમાં દોષ એનો નહીં પણ દૈવની એની પ્રત્યેની અસાધારણ વફાદારી હતો. પોતાના પુત્ર ડ્યૂકનાં સત્તાસામર્થ્ય વધારવાની ઇચ્છા મેલતા એલેક્ઝાંડર જીટાને વર્તમાન અને ભવિષ્યની પ્રગંડ મુસીબતોનો સામનો કરવાનો હતો. પ્રથમ તો ધર્મ-સત્તાની હકૂમતમાં ન હોય તેવા એક પણ રાજ્યનો એને શાસક બનાવવાનો કોઈ માર્ગ એને દેખાયો નહીં. એ જાણતો હતો કે મિલ્લાનનો ડ્યૂક તેમજ વેનીશિયનો પોપના તાબાનાં નગરો કાઢી આપવાના એના પ્રયાસોમાં કદી સંમત થવાના નહોતા કેમકે ફ્રાંસેન્ઝા અને રીમીની ક્યારનાંએ વેનીશિયનોના સંરક્ષણ હેઠળ હતાં. વળી એણે એ પણ જોયું કે ઈટલીનાં ઘસકરી દળો, ખાસ કરીને એને ખપમાં આવે એવાં ઘસકરી દળો, એવા લોકોના હાથમાં હતાં જેમને પોપની મહત્તાનો ડર લાગતો હતો અને તેથી એમની પણ આશા રખાય એવી નહોતી કેમકે ઔરસીની, કોલોના અને તેમના મળતિયાઓના અંકુશ હેઠળ તે હતાં. એડલે ઇટલીના થોડાક ભાગ ઉપર પણ સુરક્ષિત પ્રભુત્વ

મેળવવા માટે ચાલુ પરિસ્થિતિમાં દખલ ઊભી કરવાની અને ઇટલીના રાજ્યોમાં અધાધૂધી ફેલાવવાની જરૂર તેને સમજાઈ. આમ કરતું સહેલું પણ હતું, કેમકે જુદાં જ પ્રયોગનોથી પ્રેરાઈને વેનીશિયનોએ ઇટલીમાં ફ્રેન્ચોને આમંત્ર્ય હતા, જેનો એણે વિરોધ તો કર્યો નહીં જ પણ રાજ લૂંટના પહેલા લગને ફાંક કરી આપીને એણે ઉપરથી અનુકૂળતા કરી આપી. આમ ફ્રેન્ચ રાજ વેનીશિયનોની મદદથી અને એલેક્ઝાંડરની સંમતિથી ઇટાલીમાં આવ્યો અને હજુ તો એણે મિત્રાનમાં પગ પણ મૂક્યો નહોતો ત્યાં તો પોપે રોમાનાના એના સાહસ માટે એને લશ્કરી દુકંડીઓ મેળવી આપી. આ શક્ય બન્યું તેનું એક કારણ ફ્રેન્ચ રાજની પોતાની કીર્તિ પણ હતી. આ રીતે રોમાના મેળવીને અને કોલોનાને હરાવીને ડ્યૂકે જે રાજ્ય મેળવ્યું તેને ટકાવી રાખવામાં ને પોતે આગળ વધે તેમાં બે મુશ્કેલીઓ હતી : એક હતી એના લશ્કરની, જેની વફાદારી શંકાસ્પદ હતી; બીજી હતી ફ્રાન્સની ઇચ્છાની. અર્થાત્ એને ડર હતો કે રખેને ઓર્સિનીનાં જે દળો પોતાને સુસલ થયાં હતાં તે દળો દે, અને વધારે જીત મેળવવાનું તો આધું રહ્યું પણ જે જીતેલું હતું તે મુદ્દાં તે પડાવી લે. વળી રાજ પણ કંઈક એવું જ વણલુ લે એવો એને ભય હતો. ઓર્સિની પૂરતો આનો પુરાવો પણ એને મળી ગયો. ફ્રાન્સેન્ઝા મેળવ્યા પછી એણે બોલોના ઉપર હુમલો કર્યો ત્યારે પોતાના લશ્કરની ઢીલાશ એણે પારખી. ઉરબીનોની અમીરાત પડાવી લીધા પછી ટસ્કેની ઉપર જ્યારે એણે આક્રમણ કર્યું ત્યારે રાજ્યે એને આ સાહસ હાથ ધરતાં વાર્યો. એમાં રહેલી રાજની ગત પણ એ વર્તી ગયો. આ પંછી ડ્યૂકે નિશ્ચય કર્યો કે હવે ભાગ્યનો અને બીજાની શસ્ત્રસામગ્રીનો ભરોસો રાખવા જેવો નથી. એટલે સૌ પ્રથમ એણે રોમમાં ઓર્સિની અને કોલોનાના જેટલા પક્ષકારો હતા તેમને નબળા પાડવાનું કામ કર્યું. આ પક્ષકારોના મળતિયાઓ પૈકીના જેઓ શિષ્ટજનો હતા તેમનો સાથ મેળવીને, તેમને પોતાના અનુયાયીઓ બનાવીને, તેમને મોટાં વળતર આપીને અને તેમના દરજ્જા પ્રમાણે તેમને પદવીઓ અને અધિકારો આપીને તેણે તેમને એના મેળવી લીધા કે થોડાક મહિનામાં જ પોતપોતાના પક્ષો વિશેની તેમની મમતા સહંતર લોપ પામી અને ડ્યૂકમાં કેન્દ્રિત થઈ. આ પંછી કોલોનાના કુટુંબના વંશજનેને દયાવી દઈને તેણે ઓર્સિનીના અગ્રણીઓને કચડી નાખવાની સંધિની રાહ જોવા માંડી. અને જેવી તે આવી કે એનો એણે સદુપયોગ કરી લીધો કેમકે ઓર્સિનીએ પણ એ સમજી લીધું કે ડ્યૂક અને ધર્મસત્તાની મહત્તામાં તેમનો પોતાનો વિનાશ છે. તેમણે પેરુગીનોમાંના મેગીયોન ખાતે મંત્રણાસભા નિમંત્રી જેમાંથી ઉરબીનોનું ખંડ જળવું, રોમાનામાં તોફાનો થયાં અને ડ્યૂકને માટે અનંત ભયો ઊભા થયા. પણ એ સર્વને એણે

કેન્ચોની મદદથી પરાસ્ત કર્યા. આમ કાન્સનાં કે બીજાં પંડેરી સૈન્યનો વિશ્વાસ કર્યા વિના, પોતાની પ્રતિષ્ઠા પુનઃ સંપાદિત કરીને, આ બધા સાથેનો સંબંધ તૂટે નહીં તેટલા ખાતર એણે વ્યૂદનીતિનો આશ્રય લીધો. એણે પોતાના ખરા આશયોને એવા સંતાડી રાખ્યા કે ઓર્સિનીએ એની સાથે મુલેદ કરી. ઓર્સિનીના પ્રતિનિધિ તરીકે સીતેર પાવલો ઉપસ્થિત થયો હતો. તેની આશંકાઓને યૂદે વિનયવ્યવહારથી, રાજપોશાક, કવ્ય, અને અશ્વોની બેટ-સોગાદથી એવી તો નિર્મળ કરી કે બાળે ભાવે સ્તિતિગેહીઆમાં આવવાને તે પ્રેરાયો અને એના પંખમાં સપડ્યો. આ રીતે આ નેતાઓને દબાવી દબને, એમના મળનિયાઓને મિત્રો બનાવી દબને, આખું રોમાના ઉર્બીનોની જગીર સાથે પ્રાપ્ત કરીને, ત્યાંના રહેવાસીઓનાં હૃદય છતી વઘને યૂદે પોતાની સત્તાનો ઉત્તમ પાયો નાખ્યો, અને લોકો પણ તેના શાસનના લાભો અનુભવવા લાગ્યા.

હવે જે ભાગ મારે કહેવાનો છે તે નોંધપાત્ર અને બીજાઓએ અનુસરવા જેવો હોવાથી એનો ઉલ્લેખ કરવાનું હું ટાળતો નથી. યૂદે રોમાના છતી લીધું તે પૂર્વે નિર્મળ શાસકોએ એના પર રાજ્ય કર્યું હતું. આ શાસકોએ પ્રજા પર રાજ્ય કર્યું હતું એમ કહેવા કરતાં પ્રજાને ફાલી ખાધી હતી એમ કહેવું વધુ યોગ્ય છે. એમણે સંપ કરતાં કુસંપને વધારે ઉત્તરન આપ્યું હતું. પરિણામે આખો પ્રાન્ત લૂંટ, લૂંટ, લૂંટ અને નમામ પ્રકારની અંધાધૂંધીના ભોગ થઈ પડ્યો હતો. એટલે યૂદે પ્રજાને શાંત, સ્વસ્થ અને પોતાના શાસનને વફાદાર બનાવવા એને ઉત્તમ રાજવદીવટ પૂરો પાડવાનું મુનાસબ મળ્યું. આ મારે મેસર રેમિરો દે આર્કો નામના અન્યંત કૂર પણ કાર્યદક્ષ અમલદારને એણે નિયુક્ત કર્યો અને એને સંપૂર્ણ અધિકાર અપાવ્યો. આ માણસે થોડક જ સમયમાં આખા દેશને વ્યવસ્થિત અને અખંડ બનાવવામાં પુરુષ સફળતા પ્રાપ્ત કરી. પરંતુ યૂદને આટલો બધો અપાધિત અધિકાર, એને આપવો તે કાર્ય-ક્ષમ નવાગતારખેને એ પ્રજામાં તિરસ્કાર પેદા કરે એમ સમજતાં, તેણે પ્રાન્તના દેન્ડ ભાગમાં એક દીવાની અદાલતની સ્થાપના કરી અને તેને ઉત્તમ પ્રમુખના આધિપત્ય હેઠળ મૂકી. આ અદાલતમાં પ્રત્યેક નગર પોતાનો એકેક અધિવક્તા મોકલી આપ્યો. યૂદને બચ્ચર હતી કે ભૂતકાળમાં પોતે દાખલેલી કોરેસતાથી પ્રજામાં કેટલેક અંશે તિરસ્કાર પેદા થયો હતો એટલે લોકોના મનમાંથી એ ભાવ કાઢી નાખવા માટે અને લોકહૃદય સંપૂર્ણપણે છતી લેવા માટે એણે નિશ્ચય કર્યો કે પ્રજાને બતાવી આપવું કે જે કાઈ કેકાણે દૂરતા આવરવામાં આવી હોય તો તે

પોતાના હુકમોને નહીં પણ પોતાના મંત્રીની દયાહીન મનોદશાને આભારી છે, એટલે જેવો લાગ મળ્યો કે તરત જ એણે મેસર રેમિરો દે ઓર્કોને વાદી નાખીને એના બે દુકડા કર્યા અને સેસાનાના નગરચોકમાં બાજુમાં લાકડાનો દુકડો અને લોહીથી ખરડાયેલું ખંજર મૂકીને લોકનજરે પડે એમ એના શખનાં અડધિયાં મુકાવ્યાં. આ દરમિયાન કર્મીણુતાથી લોકોમાં સંતોષ અને આશ્ચર્ય જવાયાં. પણ હવે જ્યાંથી અધૂરું મેલ્યું હતું ત્યાં પાછા વળીએ. ડ્યૂક હવે શક્તિશાળી બન્યો હતો અને થોડેક અંશે પ્રવર્તમાન જોખમોની સામે સુરક્ષિત પણ બન્યો હતો. વળી સશસ્ત્ર દળોથી પણ એ સંજોગ થયો હતો. વળી પાડોશનાં સૈન્યોને મુદ્દાં એણે પૂરતા પ્રમાણમાં શિક્ષત આપી હતી. તેથી એની ઇચ્છો હવે જે પોતાની પ્રાપ્તિઓ વધારવાની હોય તો એણે કેવળ ફ્રાંસનો આદર મેળવવો પાડી રહ્યો હતો; એને ખપર હતી કે છેલ્લે છેલ્લે એની જે કસ્ટર ફ્રાંસના રાજાના ધ્યાનમાં આવી હતી તે યક્ષી એ એને મદદ કરે એમ નહોતો. એટલે એણે નવા સંબંધો શોધવા માડ્યા અને ગીટાને ઘેરો ઘાલીને બેઠેલા રૂપેનીઓ સામે નેપલ્સના રાજ્યની બાબતમાં ફ્રેન્ચો હલ્લો લઈ જવાની તૈયારી કરતા હતા તે પ્રસંગમાં ડ્યૂકે ફ્રાંસને સાથ આપવાની આનાદાની કરવા માંડી. આમ કરવા પાછળ એની ધારણા ફ્રાંસ પાસેથી જોઈતી બાંહેધરીઓ મેળવી લેવાની હતી અને જે એલેક્ઝાંડર છવ્થો હોત તો એની એ ધારણા સત્વર ફૂળી પણ હોત. આટલા એણે વર્તમાન પરત્વે યોજેલા ઉપાયો હતા. ભવિષ્ય પરત્વે એની ભીતિ એ હતી કે ધર્મસત્તાની આણ હેમરના રાજ્યોનો જે નવો વારસદાર આવે તે એની સાથે મૈત્રીસંબંધ જાળવે કે નથે જાળવે અને એલેક્ઝાંડર એને જે આપ્યું હતું તે પગવી લેવાનું પણ કરે. આની સામે એણે ચાર રીતો અજમાવી : પહેલી એ કે પોપને આમ કરવાની તક રહે જ નહીં તે માટે પોતે આંચકી લીધેલાં રાજ્યોનાં રાજકુટુંબોના તમામ વંશજોને હણી નાખવા; બીજી એ કે રોમન ઉમરાવોની મિત્રતા સંપાદન કરવી જેથી રોમની મારફત એક રીતે પોપને એ અંકુશમાં રાખી શકે; ત્રીજી એ કે ધર્માધ્યક્ષોના બનેલા નિર્વાચકગણ ઉપર જેટલું ચોતાનું વર્ચસ્વ જમાવી શકાય તેટલું જમાવવું; ચોથી એ કે પોપ ગુજરે તે પહેલાં એણે એટલી સત્તા હાથ કરી લેવી જેથી પહેલો હલ્લો પોતાના જોરથી એ ખાળી શકે. એલેક્ઝાંડરના મૃત્યુ સમયે એણે આ ચાર પૈકીની ત્રણ રીતો પૂરેપૂરી હાંસલ કરી લીધી અને ચોથી એ લગભગ પૂરી કરી રહેવા આવ્યો હતો. રાજ્યહીન બનેલા શાસકોમાંથી જેટલા હાથ આવ્યા તે સર્વને એણે પૂરા કર્યા હતા અને થોડક જ બચી ગયા

હતા; રોમન ઉચ્ચારોને એણે પોતાના પદ્ધતિમાં બેળવી લીધા હતા; નિર્વાચકગણ ઉપર એણે જળરો પ્રભાવ સ્થાપ્યો હતો; નવા પ્રદેશો મેળવવાની યાત્રામાં ટસ્કેનીના સ્વામી થવાની તેણે યોજના કરી હતી અને પેરૂગીઆ, પીઓમ્બીનો તો એણે મેળવી પણ લીધાં હતાં. વળી પીસાનું સંરક્ષકપદ એણે ધારણ કર્યું હતું. અને આટલે આવતાં ફ્રેન્ચોનો એને ડગીરે ડર રહ્યો નહીં હોવાથી (કેમકે સ્પેનીઅર્ડોએ ફ્રેન્ચો પાસેથી નેપલ્સનું રાજ્ય એવી રીતે પગથી લીધું હતું કે બંને પક્ષોને યુદ્ધની મંત્રી ખરીદવાની ગરજ પડી હતી) એણે પીસા છળવે કર્યું. આ પછી તો લૂકા અને સીસેના થોડેક અંશે ફ્લોરેન્ટાઇનો પ્રત્યેના તિરસ્કારને લીધે અને થોડેક અંશે બયના માર્યાં, તરત જ શરણે આવ્યાં. ફ્લોરેન્ટાઇનો પાસે કરી સાધનસામગ્રી હતી જ નહીં એટલે જેવી સફળતા એને અગાડિના પ્રસંગોમાં મળી હતી તેવી જ એલેક્ઝાંડર મુજ્યો તે જ વર્ષમાં મળી ગઈ હોત તો એણે એવી સત્તા અને કીર્તિ પ્રાપ્ત કર્યાં હોત કે બીજા કોઈની સમૃદ્ધિ કે નાશાતનો આશંકા લીધા વિના કેવળ પોતાની જ શક્તિ અને સત્તાથી એ ટકી રહી શક્યો હોત પણ બીજેર ઓર્ડિનાયો પેરૂગીયેસું પોતાનું ખરૂં ઉગ્રામ્યું તે વચ્ચે પાંચ વર્ષ એલેક્ઝાંડરનું અવસાન થયું. એની પાસે મુદ્દત અને મુસ્તાપિન કદી શકાય એવું એક માત્ર રોમાનાનું રાજ્ય હતું પણ બાટ્ટીની બંધી યોજનાઓ એ જળવાન અને ખારીજાં ફ્રેન્ચો વચ્ચે ભાસાવામાં અને હવેલેશ બિમારીની પીડા વેડવામાં અંતરિયાળ કટકી ગઈ. પણ યુદ્ધનાં શૌર્યથીયે એના પ્રકારનાં હતાં, વળી માણસોને કેમ પોતાના કરવા અને કેમ એમનું કાસળ કાઢવું એમાં એ એવો પાવરવો હતો, વળી આટલા અલ્પ સમયમાં પણ એણે એવો સંગીન પાયા ચણ્યો હતો કે આ એ ફ્રેન્ચો એની ઉપર ત્રાટકવાનાં ન હોત અથવા તો એનું આગેમ્ય જળવાઈ રહ્યું હોત તો આ બંધી મુશીબતોને એ પાર કરી શક્યો હોત. અને એણે પાયા સજ્જમૂત નાખ્યા હશે એ તો એક મહિના કરતાં વધારે સમય સુધી રોમાનાએ એની રાહ જોઈ હતી એ હકીકતમાંથી જ વરતી શકાય છે. પોને અર્ધાં મરેલા જેવો હતો છતાં રોમમાં મુરક્ષિત હતો; અને જ્યારે બેગિઝોની, વિટેલી અને ઓર્ડિનીનાં દુશ્મનો રોમમાં પ્રવેશ કર્યો ત્યારે એના આ વિરોધીઓને અનુસરવા કોઈ તત્ત્વર નહોતું વળી કોણ પોષ ચૂંટાય તે યાત્રાતની એની ઇચ્છા જોઈ નહીં તો ઓછામાં ઓછું કોણ પોષ ન થાય એ યાત્રાતની પોતાની જ ઇચ્છા હતી તેમાં એ સફળ થયો જ. એલેક્ઝાંડરના મૃત્યુ સમયે જો એ સાન્નેસારો હોત તો એટલાથી પણ બધું સૂતરું ચઢી જત અને પોષ જૂલિયસ બીજો ચૂંટાયો તે દિવસે એણે મને કર્યું હતું કે પોતાના પિતાનું મૃત્યુ થતાં થું થું બનવાનો સંભવ હતો તે

અધું એણે પહેલેથી વિચારી રાખ્યું હતું અને અધાની સામે એણે અગાઉથી પાળ આંધી રાખી હતી. માત્ર એને એવો વિચાર નહોતો આવ્યો કે પિતાનું મૃત્યુ થતાં એ પોતે પણ મરવા પડશે.

આ પ્રસાણે યુદ્ધનાં અધાં કાર્યો અવલોકતાં મને એમાં દોષ દાઢવા જેવું કશું દેખાતું નથી, ઊંચડું, જેઓ પોતાના સહભાગ્યના અળે અને અન્યના શસ્ત્રબળ વડે સત્તાસ્થાને પહોંચ્યા હોય તેમણે અનુસરવા સરખા દૃષ્ટાંત તરીકે એને રજૂ કરવાનું મારું કર્તવ્ય સમજું છું, કેમકે આનું પ્રચંડ શૌર્ય અને તીવ્ર મહત્ત્વાકાંક્ષા ધરાવનાર આથી જુદી રીતે વર્તી શકે જ નહીં. એની યોગ્યતાઓ ધૂળમાં મળી તે એલેક્ઝાંડરના મૃત્યુને કારણે અને પોતાની જિભારીને કારણે. એટલે જે કોઈને પોતાના નવા રાજ્યમાં દુશ્મનોથી સુરક્ષિત રહેવાની, મિત્રો મેળવવાની, અગથી કે જાગથી વિજય પ્રાપ્ત કરવાની, લોકો પોતાને આહે અને પોતાનાથી ડરે એમ કરવાની, પોતાને હાનિ પહોંચાડવાને સમર્થ હોય અને પહોંચાડે એવો હોય તેમનો નાશ કરવાની, જૂના રીતરિવાજોને ઢેકાણે નવા ધારા દાખવ કરવાની, હકોર અને માયાળુ થવાની, ઉદાત્ત અને ઉદાર બનવાની, જૂના ક્ષરકરને દગાંથી દેવાની, નવું ક્ષરકર ઊભું કરવાની, રાજાઓ અને મહારાજાઓ પોતાનો કાયદો કાવવામાં રાજી હોય પણ નુકસાન પહોંચાડતાં ડરે એવી રીતે તેમની સાથેની મૈત્રી કેળવવાની જેમને જરૂર જણાતી હોય તેમને આ પુરુષના અસ્તિ કરતાં વધારે ઉન્નત દૃષ્ટાંત મળવાનું નથી. જે એક આખતમાં એનો દોષ કાઢી શકાય એમ છે તે એ કે પોષપદ મારે જૂલિયસ ખીળને ઊભો કરવામાં એણે પસંદગી ખોટી કરી હતી કેમકે, પૂર્વે કહેવાયું છે તેમ, પોતાને ઈષ્ટ એવા પોષની પસંદગી કરવામાં જો એને સફળતા મળે એમ નહોતી તો પણ કોઈ પણ વ્યક્તિને પોષ થતો અટકાવવામાં એ સફળ થઈ શકે એમ હતો. વળી જે ધર્માધ્યક્ષેને એણે હાનિ પહોંચાડી હતી તે પૈટ્રીના એકને અથવા તો પોષ થયા પછી પણ પોતાના ધાકમાં રહે તેવામાંના કોઈને એણે હરગીજ પોષપદે જવાની રજા આપવી જોઈતી ન હતી, કારણ કે માણસો ભયના માર્યા, તેમજ તિરસ્કારના માર્યા નુકસાન પહોંચાડતા હોય છે. જેમને એણે હાનિ પહોંચાડી હતી તેમનામાં સાનપિયેત્રો, —અદ વિનકુલા, કોલોના, સાન જ્યોહાઓ અને અરકેનિયોનો સમાવેશ થાય છે. રોહાન અને સ્પેનીઅર્ડોનો અંપવાદ કરતાં ખીજ અધા જો પોન્ડીફપદે ચૂંટાઈ આવ્યા હોત તો એના ધાકમાં જ રહેત. સ્પેનિઅર્ડોના એની સાથેના સંબંધને લીધે, અને એના ઉપકારને લીધે અને રોહાન ફાંસના રાજા સાથેના તેના સંબંધથી પરિણમેલી તેની સત્તાને

લીધે. આ સર્વ કારણોને લીધે ખીલું બધું પડતું મરીને તેણે એકાદ દ્યેવીઓને
 પોષ બનાવશે જોઈતો હતો અને તેમ કરતું એ શક્ય નહોતું તો પોષપદે સાત
 પિએત્રો અદ્દ વિનકુશા નદી પરંતુ મંદાન નિયુક્ત થાય તેમાં એણે સંમતિ
 આપવી થઈતી હતી. જે કોઈએમ માને કે મોટા પુરુષોની આગતમાં નવા
 સામેને કારણે જૂના ચાંદ વિસરાઈ જાય છે તેઓ મોટી થાય ખાય છે. એટલે
 યુદ્ધે પોતાની પસંદગીમાં થાય ખાધી હતી અને એ જ અંતે એના વિનાશનું
 નિમિત્ત બની.

જેમણે દુષ્ટતાથી રાજવીપદ પ્રાપ્ત કર્યું હોય તેમના વિશે

પણ રાજવીપદપ્રાપ્ત કરવા માટેના હુજી ખીજા એવા જે માર્ગો વિચારવાના રહ્યા છે કે જેમનો સર્વથા સહલાયક કે સામર્થ્ય સાથે સંબંધ જોડી શકાય એમ નથી. એમને ચાતરી જવાની જરૂર નથી, જે કે આપણે પ્રબલસત્તાકેતુ નિરૂપણ કરતા હોત તો આ જેમાંના એકની વધારે સમગ્રતાથી ચર્ચા કરી શકાઈ હોત. આ જે માર્ગો તે નપાવટ કે દુષ્ટ ઉપાયો ચોજીને કોઈ રાજવી અને તે, અથવા તો કોઈ સામાન્ય નાગરિક પોતાના નાગરિકઅધુઓની મહેરબાનીથી પોતાના દેશનો રાજવી અને તે. પહેલા માર્ગની વાત કરતાં આ પદ્ધતિના ગુણદોષમાં જોડા બિતર્યા વિના હું એ દાખલા આપીશ : એક પુરાણો અને ખીજે આધુનિક. જે કોઈને એમને અનુસરવાની જરૂર સમજાતી હશે તેમને હું માનું છું કે એ પર્યાપ્ત થશે સિસિલીનો એગાયોડિક્સ માત્ર સામાન્ય જીવનમાંથી જ નહીં પરંતુ અત્યંત હલકા અને તુચ્છ સ્થાનેથી સાયરેક્યુસનો રાજા બન્યો હતો. કુંભારના આ દીકરાએ પોતાના લાગ્યની તમામ કક્ષાએ અસર્વાદ દુષ્ટતા આચરવામાં પોતાની જિંદગી ગાળી હતી. તેમ છતાં એની દુષ્ટતા સાથે શરીર અને મનનો એટલો બધો જોગ સંકળાયેલો હતો કે લશ્કરમાં જોડાયા પછી પાથરીઓ ચડતો ચડતો એ સાયરેક્યુસમાં માર્ગિસ્ટ્રેટની પદવીએ પહોંચ્યો. આ પદે નિયુક્ત થયા પછી અને રાજવી થવાનો નિશ્ચય કરી લીધા પછી બંધારણે એને જે કંઈ બહુ હું તેને ખીજાઓના ટેકા વિના કેવળ હિંસાથી ટકાવી રાખવા માટે, તેમજ કાર્યજવાસી હેમિક્કાર જે સિસિલીમાંના પોતાના સૈન્યની મદદથી ચડતો હતો તેને પોતાની યોજનાની બાજુ કરીને, એણે એક સવારે સાયરેક્યુસના લોકોની અને સેનેટની સભા મેળવી, બાજુ કે પ્રબલસત્તાકેતે લગતી અગત્યની બાબતો વિશે ચર્ચાવિચારણા કરવાની જરૂર પડી હોય તેમ, પછી તો એના ઇશારો થતાંની સાથે એના સૈમિકેએ બધા સેનેટરોને અને લોકોમાંથી જેઓ અતિશ્રીમંતો હતા તેમને ત્યાં ને ત્યાં જ વાઢી નાખ્યા. આ લોકોના મૃત્યુ પછી એણે નગરનો કબજો લીધો અને તેના પર શાસન ચલાવ્યું, તેમાં નાગરિકો તરફથી કોઈએ વાંધો પાડ્યો નહીં, અને જે કે કાર્યજવાસીઓને

હાથે એણે એ વાર હાર ખાધી હતી અને અને ઘેરાઈ ગયો હતો તો પણ નગરનું રક્ષણ કરવાને એ શક્તિમાન થયો જ, એટલું જ નહીં, પોતાના સૈન્યના થોડાક ભાગ નગરના રક્ષણ માટે રાખી બાકીના ભાગ વડે આદિદ્રા પર ચડાઈ કરી શક્યો, અને દૈંદ્ર સમયમાં સાયરેકયુસને ઘેરામાંથી મુક્ત કરીને કાર્થેન્ન-વાસીઓને એવા ભારે સંકટમાં મૂકી દીધા કે એની સાથે સમાધાન કરવાની એમને દરજ મૂકી અને આદિદ્રામાંનો પોતાનો પ્રદેશ સંભાળવામાં સતોષ માનીને એમાં સિસિલી એગેથ્રાકિસને સોંપી દીધું. એટલે આ મામલો સનાં કર્યો અને ક્ષણોના જે કોઈ વિચાર કરશે તેને સમજવો કે એની આખતમાં ભાગ્યાદીન ગણાય એવું જોઈએ છે. ઉપર કહ્યું છે તેમ કોઈ વ્યક્તિની કૃપાને હાથે નહીં પણ ક્ષરકરમાં ઉત્તરોત્તર દરજ્જાને પ્રાપ્ત કરતા રહીને, દરજ્જા સંકટો અને મુશીબતોમાંથી માર્ગ કાઢીને એ રાજવીપદે પહોંચ્યો હતો. અને કેટલાયે બદાદુરીલયાં અને જોખમી પગલાં ભરીને એણે એ પદ જીત્યું હતું. દરે પોતાના નાગરિકજન્યુઓને હાથે, મિત્રોનો દોષ કરવો, વિશ્વાસભંગ કરવો દ્યારદિત અને ધર્મરદિત બનવું એ કંઈ પુણ્યકાર્ય નથી. આવા ઉપાયોથી સત્તા પ્રાપ્ત કરી શકાય પણ કીર્તિ પ્રાપ્ત ન કરી શકાય. વંતખમાંનો મુકાબલો કરવામાં અને તેમને પાર કરવામાં એગેથ્રાકિસની શક્તિઓનો તેમજ વિદ્વેતાની સામે ટકર ઝીંકવામાં અને તેમને જોખમી વચ્ચામાં પ્રગટ થતી એની મદત્તાનો ખ્યાલ કરીએ તો સુવિખ્યાત સેનાનાયકોમાંના કોઈથી એ ઉતરતો છે એમ માનવાનું કારણ રહેશે નહીં. તેમ છતાં એની ફરતો અને હેવાનિયત. અને એના અગણિત અન્યાયારોને કારણે સુકીર્તિત બદાપુરુષોની નાચાવલિમાં એનો સમાવેશ કરી શકાય એમ નથી. સહભાગ્ય કે સહગુણ વિના તેણે જે કંઈ પ્રાપ્ત કર્યું તેનું આ એ ઉપર આરાધણ શકાય તેમ નથી.

આપણા પોતાના સમયમાં એલેક્ઝાંડર જીદના પોન્ટીકપદ દરમ્યાન ઓલીવરેટો દે ક્ષેર્મો પિતૃહીન આળકે તરીકે એના મામા ગિયોવાની ફોગિસ્યાનીની સંભાળ હેઠળ ઉછર્યો હતો. જુવાનીના પ્રારંભકાળે એને પાઓલો વિટેલી પાસે સૈનિકની તાલીમ માટે મોકલવામાં આવ્યો હતો જેથી એ શાળાની અત્યંત અધરી તાલીમ પામીને ક્ષરકરમાં એ સારી પદ્ધતી મેળવી શકે. પાઓલોના મૃત્યુ બાદ પોતાના ભાઈ વિટેલોઝોની રાહગીરી હેઠળ એણે યુદ્ધ એટલું અને પોતાના અસાધારણ બુદ્ધિપ્રભાવથી અને શરીરમતની અપંગતાથી અદ્ય સમયમાં સૈન્યના સરદારોમાંનો એક તે બન્યો. પણ બીજાના હાથ નીચે કામ કરવું એને એ ગુલામી ગણતો હોવાથી એણે નિશ્ચય કર્યો કે ક્ષેર્મોના થોડાક

નાગરિકો, જેઓ પોતાના દેશની સ્વાધીનતા કરતાં શુભામીને વધુ ધસંદ કરતા હતા તેમની મદદથી અને વિદેશીની કૃપાથી ફોર્મોના કાળને મેળવવો. એટલે એણે ગિઓવાની ફોર્મોવાનીને લખ્યું કે, ઘણાં વર્ષો સુધી ધરથી દૂર રહ્યો હોવાને કારણે તેને મળવા, નગરમાં આવવા, અને શક્ય હોય તો પોતાની બગીચાનું નિરીક્ષણ કરવા તે ઇચ્છતો હતો; અને પ્રતિષ્ઠા પ્રાપ્ત કરવા માટે એણે આકરે પરિશ્રમ કર્યો હોવાથી પોતાના નગરજનુઓ બાળે કે એણે પોતાનો સમય ત્રુટા શુભાચો નથી તેથી પોતે સો થોડેસ્વારે, થોડાક મિત્રો અને અનુયાયીઓ સહિત દમદમીએ આવવા ઇચ્છતો હતો; તેથી એણે વિનંતી કરી કે ફોર્મોના નગરવાસીઓ એનું શાનદાર સ્વાગત કરે એવો હુકમ કાઢવાની કૃપા ગિઓવાની ફોર્મોવાની કરે; એમ કરવાથી પોતાને એટલે ઓડીવરેટોને જ નહીં પરંતુ ગિઓવાનીને પણ માન મળશે કેમકે પોતે ગિઓવાનીનો જ શિષ્ય હતો, વગેરે. પોતાના ભાણેજ પ્રત્યે યોગ્ય શિષ્ટાચાર દાખવવામાં ગિઓવાનીએ પાંછી પાની કરી નહીં. ફોર્મોના પ્રબળનો દ્વાર એનું શાનદાર સ્વાગત થાય એવું એણે ગોઠવ્યું અને પોતાનાં મકાનોમાં જ એને ઉતારે આપ્યો. પોતાની દુષ્ટ મુરાદો પાર પાડ્યા માટે જે કંઈ તજવીજને કરવી જરૂરની હતી તેને વાસ્તે થોડા દિવસ રાહ ખમ્યા બાદ ઓડીવરેટોએ ગિઓવાની ફોર્મોવાનીને અને ફોર્મોના તમામ અગ્રજનોને શાનદાર મિજગ્યાનીમાં નોતર્યા. ખાણું પડું થયા બાદ અને આવી મિજગ્યાનીઓમાં હોય છે તેવા રાખેતા મુજગ્યાના રંગરાગ પૂરા થયા બાદ ઓડીવરેટોએ યુક્તિથી કેટલીક અગત્યની આગતોની ચર્ચા ઉભારી. એણે એલેક્ઝાંડર પોપની અને તેના પુત્ર સીઝરની મદત્તાની અને તેમનાં પરાક્રમોની વાત કરી. ગિઓવાની અને બીજાઓએ આ ચર્ચાઓનો ઉત્તર વાળ્યો કે તરત જ એ બિમો થયો અને જણાવ્યું કે આવી આગતો વિશે વધારે ખાનગી રચણે જાહેર વાત કરવી જોઈએ. એમ કહીને એ એક ખંડમાં ગયો જ્યાં ગિઓવાની અને બીજા નગરજનો એને અનુસર્યા. આ સર્વે જેવા પોતાની ખેડકામાં ગોઠવાયા કે તરત જ છૂપા સ્થાનોમાં ભરાઈ રહેલા એના સૈનિકો ધસી આવ્યા અને ગિઓવાનીને અને બીજા બંધાને લટ્ટી નાખ્યા. આ દત્તાકાંડ પછી ઓડીવરેટો પોતાના થોડા ઉપર સવાર થઈને નગર સોંસરે આવ્યો અને સુખ્ય મેન્જિસ્ટ્રેટના મહેલને ઘેરે ઘાસ્યો, જેથી ભયના માર્યા ચરણે આવવાની અને નવી સરકારચલાનીએને દરજ પડી, જેમાં ઓડીવરેટો પોતે રાજવી બન્યો. લખે જે લોકો અસંતુષ્ટ હોઈને એને હાનિ પહોંચાડી શકે તેવા હતા તે બધા નો મરી પડવાયા હતા એટલે નવાં મુલકી અને ગરકરી દરમાનો કાઢીને એણે પોતાનું સ્થાન એવું સુદૃઢ કયું કે એણે આ લકૂમત એક વર્ષ સંભાળી, તે દરમ્યાન

ફર્મો નગરમાં તો એ સહીસલામત બન્યો જ, પણ એના પડોશીઓ પણ એની સામે નજર ન કરી શકે એવો બળવાન બન્યો. એગેથોદિલસની માદક એને ઉપેડી નાખવાનું પણ મુશ્કેલ બન્યું હોત, જો એ સિરેર જે જિર્ગાથી ચેતતો રહ્યો હોત અને દગાંગો ન હોત તો. પણ સિનીગેડિલયા ખાતે, અગાઉ વાર્ગવાયું છે તેમ, સીરેર જોર્જિયાએ જોર્જિની અને વિટેલીનો કબજો લીધો ત્યારે, એટલે કે પેલી રચનાદાતાને એક વર્ષ વીત્યા બાદ, એ હેઠ મદકાયો અને અત્યાચાર અને સામર્થ્ય ઉભય બાળનમાં એના મુઠુ વિટેલોએની સાથે જ એને પણ દારૂની દેવામાં આવી.

કોઈને કદાચ વિરુદ્ધ થાય કે એગેથોદિલસ અને તેના જેવા બીજા, આવા શ્રેય ધાતરીવેશ અને દગરગાછને બંને, કેવી રીતે પોતાના દેશમાં આટલા બધા વરસ સહીસલામત રીતે છૂપી શક્યા અને પોતાની સામે રૈયતમાંથી કાવતરાં થવા દીધા વિના બદારના દુરુમનો સામે ટક્કર ઝીલી શક્યા, બ્યારે બીજા અનેકો નિર્દયતાને કારણે શાંતિકાળમાં મુદ્દાં પોતાનાં સ્થાન ટકાવી રાખવાને અસમર્થ નીવડ્યાં છે. હવે હુદ્દ સમયની તો વાત જ કરવાની નથી. પણ હું માનું છું કે નિર્દયતાનો સારો ઉપયોગ થાય છે કે ખાટો તેમાંથી આ પરિસ્થિતિ ઊભી થાય છે. નિર્દયતા સારી આવરી તેને કહેવાય, (જો સારી અથવા ખરાબ એવો શબ્દપ્રયોગ નિર્દયતાની બાળનમાં નિર્વાલ ગણી શકાતો હોય તો) જે પોતાને મુરક્ષિત બતાવવાની જરૂરિયાત પૂરતી એકવાર આચર્યા બધી એને ચાતુ રાખવામાં ન આવે પણ અને ત્યાં મુઠી રૈયતના કાલાથે લીધેલાં પગલાંમાં ફેરવી નાખવામાં આવે. ખરાબ રીતે આવરેલી નિર્દયતા તેને કહેવાય જેનું પ્રમાણ આરંભે ઓછું હોય પણ સમય જતાં તે ઘટવાને બદલે વધતું બન્ય. જે પહેલી પદ્ધતિને અનુસરે છે તેઓ ઈશ્વર અને માણસ સાથેના તેમના સંબંધની જે દશા થઈ હોય તેના થોડોકે ઉપાય કરી શકે છે, જેવો એગેથોદિલસે ક્યો હોતો. પણ તેમ નહીં કરનારા માટે ટકી રહેવાનું અશક્ય છે. આ ઉપરથી ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે રાજ્યનો કબજો મેળવવામાં વિજેતાએ બંધી ફરતાઓ એક સાથે આવરવાની તબવીબ રાખવી જોઈએ જેથી રાજેરાજ એમનો આશ્રય લેવો ન પડે અને નવા ફેરફારો કર્યા વિના લોકોને સધિયારો આપવામાં, આશ્વાસન આપવામાં, તેમજ તેમને લાલ કરી આપીને તેમનું દિલ છતી લેવામાં સફળ થઈ શકાય. જે કોઈ ભીરુતાથી અથવા અવળી સલાહથી અન્યથા વર્તે છે તેને હંમેશાં હાથમાં ખુલ્લી છરી સાથે જિલા રહેવાની ફરજ પડે છે, અને પોતાની રૈયતનો એ કદાપિ ભરોસો કરી શકતો નથી કેમકે, સતત નવા નવા

ધા થતા રહેવાને કારણે રૈયત એનો ભરોસો કરી શકતી નથી. એટલે ગધા ધા
 એકસામટા કરી નાખવા જોઈએ જેથી ઓછો સમય પીડા ખમવાને કારણે
 રોષ ઓછો પ્રગટે છે. જ્યારે લાભો ક્રમે ક્રમે કરી આપવા જોઈએ જેથી એનો
 આનંદ ઝાંખો પહોંચે છે. તદુપરાંત રાજવીએ પોતાની રૈયત સાથે એવી રીતે
 વર્તવું જોઈએ કે જેથી સદ્ભાવ્ય કે દુર્ભાવ્ય પ્રેરિત કોઈ પણ આકસ્મિકતા
 એને પોતાના નિયત ભાગેથી ચળવાની ફરજ ન પાડે. કેમકે વિપત્તિપ્રાણની
 જરૂરિયાતોના સંદર્ભમાં સપ્તાર્થ ક્રમોસમી નીવડે અને તમે જે સારું કરવા
 જાઓ તે લાભદાયી ન નીવડે કેમકે તમારે એ નાછૂટકે કરવું પડ્યું છે એવો
 ખ્યાલ બંધાય અને એમાંથી તમને કશો ફાયદો ન થાય.

નાગરિક રાજ્ય વિષે

પણ હવે આપણે એવો દાખલો વિચારીએ જેમાં ગુન્દાખોરી કે અસહ્ય હિંસા દ્વારા નહીં પણ અંદુ નાગરિકોની કૃપાને લીધે ડોર્ઠ નાગરિક રાજ્યની અન્યો હોય. આને નાગરિક રાજ્ય કહી શકાય. આ પદ પ્રાપ્ત કરવું સર્વથા સ્વાધીન પણ નથી અને સર્વથા યોજનાધીન પણ નથી, પરંતુ સહસાગ્રયના ટેકાવાળી ચાતુરીને અધીન છે. આવું રાજ્યપદ ડાં લોડોના પક્ષપાતથી અથવા તો અમીર-વર્ગના પક્ષપાતથી મળી શકે છે. મોટાઓના જુલમનો પ્રતિકાર કરવા માટેની લોડોની ઇચ્છામાંથી અને લોડો પર અમલ કરવાની અને જુલમ કરવાની મોટાઓની ઇચ્છામાંથી પ્રત્યેક નગરમાં એ પરસ્પરવિરોધીપક્ષો જોવા મળે જ છે. આ એ સામસામાં અથડાનાં હિતોમાંથી નગરમાં ત્રણ પૈકી એક પરિણામ નીપજે છે : નિરંકુશ રાજસત્તા, સ્વાધીનતા અથવા સ્વેચ્છાચાર. નિરંકુશ રાજસત્તા ડાં તો આમ વર્ગમાંથી અથવા તો ઉમરાવ વર્ગમાંથી પેદા થાય છે અને એ એ પક્ષોની પોતપોતાની તકો ઉપર આધાર રાખે છે. ત્યારે ઉમરાવ-વર્ગને એમ માનુમ પડે કે લોડોનો પ્રતિકાર કરવાને તેઓ અસમર્થ છે ત્યારે પોતાની શ્રેણીમાંથી એકાદને ઊંચો ચડાવીને તેને રાજ્યની ખનાવવામાં તેઓ સંપી જાય છે, જેથી કરીને એની સત્તાના છાયા હેઠળ પોતાની યોજનાઓ તેઓ પાર પાડી શકે. સામે પક્ષે જ્યારે આમ વર્ગ ઉમરાવ વર્ગનો પ્રતિકાર કરવાને અસમર્થ હોય છે ત્યારે કોઈને ઊંચો ચડાવવાનો પ્રયત્ન કરીને તેને રાજ્ય ખનાવે છે જેથી એની સત્તાથી પોતાનું રક્ષણ થાય. ઉમરાવ વર્ગની મદદથી રાજ્યની અને છે તેને આમ વર્ગે ઉચ્ચપદે સ્થાપેલા રાજ્યની કરતાં પોતાની સત્તા જાળવવામાં વધારે મુશીબત પડે છે, કેમકે એ એવાઓથી વિટળાયેલો હોય છે જેઓ પોતાને રાજ્યનીના સમકક્ષ માનતા હોય છે, એટલે પોતાને મન કાવે તેમ એ આદેશ કરી શકે તો નથી કે અમલ ચલાવી શકે તો નથી. જેને લોકપ્રીતિએ નેતાપદે મૂકી આપ્યો હોય છે તે એકમોવ રહે છે અને તેને વશ વર્તવા તૈયાર ન હોય એવું ડોર્ઠ નથી હોતું અથવા ખુબ ઓછા હોય છે. તદુપરાંત ન્યાય વ્યવહારથી, અન્યને સંતાપ આપ્યા વિના, ઉમરાવ વર્ગને રીઝવવાનું અશક્ય છે;

જ્યારે આ રીતે લોકસમુદાયને રીઝવવો સહેલો છે કેમકે ઉમરાવ વર્ગ કરતાં લોકસમુદાયના આશયો વધારે પ્રામાણિક હોય છે, અને તેનું કારણ એ છે કે ઉમરાવ વર્ગને જુલમ કરવાની ઇચ્છા હોય છે જ્યારે આમ સમુદાયને કેવળ જુલમ ટાળવાની ઇચ્છા હોય છે. સાથે સાથે આ પણ ઉમેરવું જોઈએ કે વિક્ષેપો આમ સમુદાય ગાહુસંખ્ય હોવાથી તેની સામે રાજવી કદાપિ સુરક્ષિત રહી શકતો નથી જ્યારે અમીર વર્ગ અલ્પસંખ્ય હોવાથી તેના વિરોધ છતાં રાજવી સુરક્ષિત રહી શકે છે. વિક્ષેપી પ્રભુ ગાહુ ગાહુ તો રાજપૂત ત્યાગ કરાવે, જ્યારે વિક્ષેપી ઉમરાવોની ખામતમાં તેમના દોહની જ નહીં પણ તેમના સક્રિય વિરોધની પણ ભીતિ રાખવી પડે. વળી ઉમરાવો વધારે દરદર્શી અને વધારે ચતુર હોવાથી પોતાને ઉગારી લેવામાં અને પોતાની ગણતરી અનુસાર છૂન મેળવનારનો પક્ષ કરવામાં કદી મોઝ પડતા નથી. વળી રાજવીને લક્ષેણો તેની તે જ રીત સાથે પનારું પડેલું હોય છે જ્યારે તેના તે જ ઉમરાવવર્ગ વિના એ સહેલાઈથી ચલાવી શકે છે, કેમકે ગમે ત્યારે ઉમરાવપદ આપી શકાય છે અને છિનવી લઈ પણ શકાય છે, અને પોતાની મુનસફી પ્રમાણે તેમનો દરજ્જો વધારી શકાય છે અથવા ઘટાડી શકાય છે. મારી દલીલનો આ ભાગ વધારે સારી રીતે સમજાવવાની જરૂર હોય તો હું એમ કહું કે ઉમરાવોનો બે જુદી જુદી રીતે ખ્યાલ કરવાનો રહે છે. અર્થાત્ તમારા ભાગ્ય ઉપર એમને સર્વથા આધાર રાખવો પડે તે રીતે તેમના પર શાસન ચલાવવું અથવા અન્યથા ચલાવવું. આ રીતે તમને વળગેલા રહેતારાઓમાંથી જેઓ ઝાગળી ખાનારા ન હોય તેમને તમારે સન્માનવા અને ચાલવા જોઈએ. પણ જેઓ અન્યાય રહે તેમનો બે રીતે વિચાર કરવો જોઈએ : તેઓ કાં તો મૂર્ખતાને કારણે અથવા દિગ્મતના અભાવને કારણે અત્યાચાર રહેતા હોય છે, અને આ બે પ્રકારનો તમારે ઉપયોગ કરી લેવો જોઈએ. જેમનો ગદ્ગદાદો ન હોય તેમનો તો ખાસ, જેથી તમારી સમૃદ્ધિના સમયે તેઓ તમને સન્માની શકે અને વિપત્તિ સમયે તમારે તેમનાથી ડરવાનું ન રહે. પણ જ્યારે તેઓ ચોક્કસ હેતુપૂર્વક, મદત્વાકાંક્ષાના પ્રેર્યા આધાર રહેતા હોય ત્યારે તમારા કરતાં પોતાને તેઓ અદકા ગણે છે એની એ નિશાની ગણવી. આવા માણસોથી રાજવીએ ખૂબ જ સાવધ રહેવું જોઈએ અને એમને એવા પ્રચ્છન્ન શત્રુઓ ગણવા જોઈએ જેઓ વિપત્તિને પ્રસંગે રાજવીનું પતન સાધવામાં નિમિત્ત થવાના.

પણ જે આગવર્ગની દૃષ્ટાથી રાજવી અને કે તેણે લોકો સાથેની દોરની નલાવવી જ જોઈએ અને એ નલાવવી મુતરી પણ છે કેમકે જુલમ ન થાય ને

સિવાય લોકો ખીલું કશું ગાગતા નથી. પણ લોકોની ઇચ્છા વિરુદ્ધ ઉમરાવોની મહેરબાનીથી રાજવી થનારે તો લોકચાહના સંપાદન કરવાને ખાસ પ્રયત્નશીલ રહેવું જોઈએ. વળી જેના તરફથી અહિત થવાની આશા હોય તે હિત કરી આપે ત્યારે હિતસ્વી તરફ માણસો વધારે ઉપકારવશ બનતા હોવાથી, લોકોની મહેરબાનીથી રાજવી થનાર કરતાં પણ આવા રાજવી પ્રત્યે ઊંચટા લોકો જોતજોતામાં ઠગતા થઈ જાય છે. રાજવી અનેક રીતે તેમની પ્રીતિ સંપાદન કરી શકે છે અને આ રીતો સંયોગો અનુસાર ગદ્ગદાયા કરતી હોય છે તેથી એને વિશે ચોક્કસ નિયમ બાંધી શકાય એમ નહીં હોવાથી એ બાબતને આપણે વગાવી જઈશું. તેમ છતાં અંતે હું એટલું કહીશ કે લોકોની મૈત્રી સંપાદન કરવી એ રાજવી માટે આવશ્યક છે. તે વિના આપત્તિકાળે કોઈ સહારો નથી.

આખા ગ્રીસે અને વિજયી રોમન સૈન્યે ઘેરા લેવા હતા તે જીરવીને પણ સ્પાર્ટનોના રાજા નેબિસે પોતાના દેશનો બચાવ કર્યો હતો અને પોતાનું સ્થાન ટકાવી રાખ્યું હતું. જ્યારે સંકટ આવી પડ્યું ત્યારે થોડાક ચોક્કસ વફાદારો પોતાની પડખે હતા એટલા સધિયારાથી એને ચાલ્યું. પણ જો લોકો એની વિરુદ્ધ હોત તો એટલાથી ચાલત નહીં. અને પેલી ચલાઈને ફૂર્યો થઈ ગયેલી કહેવત કે “જો લોકોને આધારે ચલુતર કરે છે તે કાદવ ઉપર ચલે છે” તે ટાંકીને મારા આ મતનો પ્રતિવાદ રખે કોઈ કરે કેમકે જે સામાન્ય નાગરિક લોકો ઉપર મદાર બાંધીને બેઠો હોય અને ન્યાયાધીશો કે દુરમનો પોતાને સતાવતા હોય તેમાંથી લોકો પોતાને છોડાવશે એમ પોતાની જાતને મનાવતો હોય તેની બાબતમાં જ એ કહેવત સાચી છે. એવા દાખલામાં એ અવશ્ય ઠગાતો હોય છે, જેમ રોમમાં ગ્રાટી અને ફ્લોરેન્સમાં મેસર જ્યોર્જિયો સ્કેક્કી ઠગાયા હતા તેમ; પણ જ્યારે કોઈ રાજવીએ આવી લોકપ્રીતિના પાયા ઉપર રચના કરેલી હોય, અને તે પણ એવો રાજા કે જે અધિકાર ચલાવી શકનારો અને બહાદુર હોય, આપત્તિ સમયે જે બહાવરો બની જતો ન હોય, જે ખીજ તૈયારીઓ પ્રત્યે દુર્લભ કરતો ન હોય, અને જે પોતાના શૌર્યથી અને સૂઝથી લોકસમુદાયમાં પ્રાણ સીંચી શકતો હોય ત્યારે તેને લોકોથી ઠગાવાનો પ્રસંગ આવતો નથી; ઊંચટું તેને પ્રતીતિ થાય છે કે પોતે ખરેખર બાંધાં મૂળ નાખ્યાં છે.

આવાં રાજ્યોમાં જ્યારે કોઈ રાજવી નાગરિક શાસક મટીને આપખુદ શાસક બની જાય છે ત્યારે ઘણુંખરું જોખમમાં મુકાય છે, કેમકે આ રાજવીઓ અમલનો દોર કાં તો પોતે ચલાવતા હોય છે અથવા તો મેજિસ્ટ્રેટો દ્વારા

ચલાવતા હોય છે. ખીજા પ્રકારમાં તેમની સ્થિતિ વધારે નબળી અને જોખમ-
કારક અને છે કેમકે જે નાગરિકો મેજિસ્ટ્રેટ તરીકે નિયુક્ત થયા હોય તેમની જ
દયા ઉપર પછી રાજવીને જીવનું પડે છે, અને સંકટ સમયે આ લોકો ખૂબ
આસાનીથી રાજવીનું સ્થાન બે પ્રકારે આંચકી લઈ શકે છે : કાં તો તેમની
વિરુદ્ધ કામ કરીને અથવા તેની આજ્ઞાને અધીન નહીં રહીને. આવી આદત
વેળાએ રાજવી સમયસર આપખુદ સત્તા ધારણ કરી શકતો નથી કેમકે નાગરિકો
અને ખીજા પ્રજા, જે મેજિસ્ટ્રેટોના હુકમ ખરદાસ્ત કરવાને ટેવાયેલી હોય છે તે
કટોકટીની વેળાએ રાજવીના હુકમો પાળવાને તત્પર થતી નથી અને મુશ્કેલીના
પ્રસંગે ભરોસાપાત્ર માણસોની એને ખોટ વરતાય છે નાગરિકોને રાજ્યની
ગરજ વરતાતી હોય તેવા શાંતિકાળમાં આવા રાજવીએ જે જોયુંજાણ્યું હોય
તેને આગરે આવે વખતે ગોઠવણો થઈ શકે કેમકે ત્યારે તો બધા જોઈએ
તેટલાં વચનો આપે છે અને મરણ જ્યારે ઘણું આદે હોય છે ત્યારે એકેએક
જણ રાજવીને માટે મરવા પણ તત્પર હોય છે. પણ આપત્તિકાળે, જ્યારે
રાજ્યને નાગરિકોની ગરજ વરતાતી હોય ત્યારે. બહુ ઓછા તેની પાસે ફરકતા
હોય છે. એટલે શાણો રાજવી એવા ઉપાયો યોજે, જેથી એની રેયતને સદાય
અને સર્વ પ્રકારની પરિસ્થિતિમાં એના શાસનની ગરજ વરતાય. પછી લોકો
તેને કાયમ વફાદાર રહેશે.

સર્વ રાજ્યોની તાકાત શી રીતે માપવી

આવાં રાજ્યોનું સ્વરૂપ તદ્દાસતી વખતે એક બીજો મુદ્દો ધ્યાનમાં રાખવાની જરૂર છે. તે એ કે પ્રસંગ આવ્યે રાજવી પડે એકલો પોતાની સત્તા ટકાવી રાખવા સમર્થ છે કે પછી બીજાઓના રક્ષણની એને હમેશાં જરૂર રહે છે. આ મુદ્દો વધારે સારી રીતે સમજાવવા માટે હું એમ કહીશ કે, જેઓ માણસો અને નાણાંની વિપુલતાથી પૂરતી સૈન્યજમાવટ કરે છે અને જે કોઈ પોતાના ઉપર હુમલો કરે તેની સામે પોતાનો ટકાવ કરી શકે છે તેમને હું પડે એકલા પોતાની સત્તા ટકાવવાને સમર્થ ગણું છું, અને બીજાના રક્ષણની જરૂરવાળા હું તેમને ગણું છું, જેઓ દુસ્મનો સામે મોરચો માંડી શકતા નથી પણ દિલ્લાની દીવાલો પાછળ આશ્રય લઈને બચાવ માટે સજ્જ રહે છે. પહેલા પ્રકારની આગણે ચર્ચા કરી ગયેલા છીએ અને પ્રસંગ આવશે તેમ તેમ આગળ ઉપર પણ હું તે વિશે કહેતો રહીશ. બીજા પ્રકારને વિશે એટલું જ કહેવું પર્યાપ્ત થશે કે એવા રાજવીને પોતાના નગરની દિલ્લેખંદી કરવાને અને એમાં જરૂરી સામગ્રીનો પ્રયત્ન કરવાને પ્રોત્સાહન આપવું જોઈએ. એવા રાજવીએ આસપાસના પ્રદેશ વિશે જાણવાનીચા થવાનું હોય જ નહીં, અને જેણે પોતાના નગરની મજબૂત દિલ્લેખંદી કરેલી હોય અને પોતાની પ્રજાનું શાસન કરવામાં, આગળે અગાઉ વર્ણવી ગયા છીએ અને હવે પછી વર્ણવવાના છીએ તેવી રીતે જે પ્રવર્ત્યો હોય, તેના ઉપર કમને જ આક્રમણ થતું હોય છે, કેમકે જે સાદસો લાથ ધરવામાં મુશ્કેલીઓ પહેલેથી જ દેખાઈ આવતી હોય તે ઉપાડવાને માણસો હમેશાં નારાજ હોય છે, અને જેણે પોતાના નગરનો સંગીન બચાવ ચોળેલો હોય અને જેને પ્રજા ધિક્કારની ન હોય તેના ઉપર આક્રમણ કરવું ક્યારેય આસાન બનતું નથી.

જર્મનીનાં નગરરાજ્યો તદ્દન આઝાદ છે, તેમની આસપાસ આમ-પ્રદેશ લગભગ નહીં જેવો હોય છે અને મનદાવે ત્યારે તેઓ સમ્રાટની આજ્ઞા પાળે છે પણ તેમને સમ્રાટની કે અન્ય કોઈ સત્તાધીશની બીક લાગતી નથી.

તેમની કિલ્લેમાંથી થઈ છે જ એવી રીતે કે દરેકને એમ લાગે કે આમને નમાવવાનું કામ કંટાળાજનક અને મુશ્કેલ છે, કેમકે એમની પાસે જરૂરી ખાદ્યો અને કિલ્લાઓ છે પૂરતો દારૂગોળો છે, અને તેગના બહાર કોઠારોમાં-પૂરતાં એક વરસ ચાલે એટલાં-ખોરાક પીણાં અને ગળતણ કાયમ ભરી રાખેલાં હોય છે. આ ઉપરાંત નીચલા વર્ગોને સંતુષ્ટ રાખવા માટે પણ રાજ્યસંધને ખોટ ન આવે એવી રીતે નગરની છવાદોરી સમી કાગળીરીઓમાં તેમજ જે ઉદ્યોગ-ધંધાઓ વડે નીચલા ચરના લોકો પોતાનો નિર્વાહ કરતા હોય તેમાં લોકોને એક વર્ષ સુધી કામ આપી શકાય તે માટે પૂરતાં સાધનો તેમણે વસાવેલાં છે. લશ્કરી ક્ષાયોતોનું હજીયે ત્યાં ભારે ગૌરવ મનાય છે અને તેની પરંપરા જળવનારા ઘણા ધારાઓ અત્યારે ત્યાં અગત્યમાં છે.

એટલે જે રાજવી પાસે તાકાતવાન નગર હોય અને જે પોતે તિરસ્કાર-પાત્ર અન્યો ન હોય તેના ઉપર હુમલો કરી શકાનો નથી; અને જે કોઈ હોય તો હુમલો કરનારને નામેશીભરે પીદેહક કરવાની ફરજ પડે છે, કેમકે દુનિયામાં ફેરફારો એટલા બધા થતા રહે છે કે પોતાનાં લશ્કરોને ખેસાડી રાખીને કોઠાને પણ એક વર્ષ કરતાં વધારે લંબાય એવો ઘેરો ધાકવાનું પાકવનું નથી. અને જેઓ એમ દલીલ કરતા હોય કે ઘેરાની બહાર જેમની જમીનજમીર આવેલી હોય અને સગી આંખે જેઓ તેને ભડકે ગળતી બેતાં હોય તેગતી ધીરજ રહે નહીં અને લાંબો ચાલેલો ઘેરો તથા સ્વાર્થ પોતાના રાજવીને ભુલાવી દે, તેમને મારો ઉત્તર એ છે કે શક્તિશાળી અને ધીર રાજવી, ઘડીમાં આવી પડેલી આકત લાંબી પહોંચવાની નથી એવી આશા પ્રજનમાં સનેજ કરીને તો ઘડીમાં હુશ્મનની ફૂરતાની હબક પ્રજનના મનમાં ઉત્પન્ન કરીને, તો ઘડીમાં અતિ-સમર્થોનો પોતાને સાથ છે એમ ચતુરાઈથી દસાવીને આવી મુશ્કેલીઓને પરાસ્ત કરતો હોય છે. વળી હુશ્મન પણ આવતાંની સાથે પહેલાં તો સ્વાભાવિક રીતે જ હેશમાં લૂંટફાટ કરે અને આગ ચાપે. આવે વખતે માણસોનાં, મગજ તપેલાં હોય છે અને આત્મરક્ષણ કરવાને આતુર હોય છે એટલે રાજવીને એ વખતે તો આમે ઓછું ડરવાનું કારણ છે. કેમકે થોડાક વખત પછી જ્યારે લોકો ઠંડા પડી ગયા હોય, તુકશાન થવાનું હતું તે થઈ ગયું હોય, ભોગવવાના હતા તે અનર્થો ભોગવામ ચૂક્યા હોય, અને બીજો કોઈ ઉપાય રહ્યો ન હોય તેવે જે રાજવીની વહારે ધાતાં પોતાની સંપત્તિ તારાજ થવા દીધી અને પોતાનાં ઘર બગવા દીધાં તે પોતાના ઉપકાર હેઠળ છે એવો ભાસ રચાતાં પોતાના રાજવી સાથે મળી જવાને તેઓ ઉલટા વધારે તત્પર હોય છે.

મનુષ્યસાય જ એવો છે કે મેળવેલા લાભો વિશે જોટલી આસક્તિ
 મંઘાય તેટલી અન્યતે ટૂંકી આપેલા લાભો વિશે વધુ મંઘાય. આમાંથી એટલું
 દર્શિત થાય છે કે સામંતસમ્રાજો શાણુ રાજવી પાસે પોતાના સ્થાણ માટે
 જરૂરી સાધનસામગ્રી હશે તો ઘેરાતા પ્રારંભે અને ઘેરો ચાલુ હોય તે દરમ્યાન
 પોતાની પ્રજાની હિંમત ટકાવી રાખવામાં તે ટૂંકી મુશ્કેલી અનુભવશે નહીં

ધર્મશ્રિત રાજ્યો વિશે

હવે આપણે કેવળ ધર્મશ્રિત રાજ્યોની વાત કરવાની આટી રહે છે. એમની બાબતમાં મુશ્કેલીઓ એ મેળવતાં પહેલાં ફરકતી હોય છે. એ પ્રાપ્ત થાય છે. શક્તિ વડે કે સદસાચ્ય વડે, પણ અંતેના વિના એ જળવાઈ રહી શકે છે, કેમકે પ્રાચીન ધર્મિક પરંપરાઓથી એમનું જતન થતું હોય છે. આ પરંપરાઓ એવી સજ્જત અને એવાં લક્ષણોવાળી હોય છે કે રાજવીઓ ગમે તેમ વતે અને જીવે તો પણ સત્તાને આસને એ જાળવેલા રહે છે. કેવળ આ પ્રકારના રાજવીઓને જ રક્ષણ કર્યા વિના રાજ્ય મળે છે, શાસન કય વિના પ્રજા મળે છે, અને જો તેમના રાજ્યનું રક્ષણ કરવાનું નથી હોતું તો એ ક્ષતિ લેવાનું પણ નથી હોતું. આ રાજવીઓની પ્રજા ઉપર શાસન થતું હોતું નથી એટલે જાજનોને શાસન પ્રત્યે કદી દુર્ભાવ પણ થતો નથી, તેમજ પોતાના રાજવીથી ત્રિમુખ થવાનો નેસને વિચાર આવતો નથી તેમ તે ત્રિમુખ થઈ પણ શક્તા નથી. એટલે કેવળ આ રાજ્યો જ સુરક્ષિત અને સુખી હોય છે. પણ મનુષ્યનું ચિત્ત જોતો પાર ન પામી શકે એવી અદ્વિત સત્તા એમનું જતન કરતી હોવાથી એમની બાબતમાં વધુ કંઈ પણ કહેવાનું ટાળીશ. ઈશ્વરે અદ્વિભાવની કરેલી અને સંરક્ષેલી વ્યવસ્થાની ચર્ચા કરવી એ ઘટ્ટ અને અશ્વક્ષીલાનું કામ ગણાશે. તેમ છતાં મને કોઈ એમ તો પૂછી શકે કે ધર્મસત્તા કેવી રીતે આવી મોટી પાર્થિવ સત્તા બની શકી ? એલેક્ઝાંદર જીતના સભ્ય પહેલાં ઈટલીના સત્તાધીશો અને તે પૈકી પણ કેવળ ખરેખરા સજ્જતો નહીં પણ એક એક હાકોર અને ગરાસદાર પછી તે ગમે તેવો રેંછપેંછ ધાં નહોય તે સુદ્ધાં એક પાર્થિવસત્તા લેખે ધર્મસત્તાનું બહુ ઓછું મહત્ત્વ પ્રમાણુતા દતા. પરંતુ હવે ફ્રાંસનો રાજ સુદ્ધા એનાથી દુગ્ગે છે—ફ્રાંસના રાજને ઈટલીની બહાર હાંકી કાઢવાને એ શક્તિશાળી બની છે અને વેતીશિયનોનો વિનાશ સાધવાને પણ એ સમર્થ થઈ છે આમ જો કે આ ખૂબ બાણીતી બાબતોછે છતાં એનું સ્મરણ કરાવતું અપ્રસ્તુત નથી.

કાંસનો રાજા આદર્શ ઇંદ્રીમાં આવ્યો તે પહેલાં આ દેશ પોપ, વેનીશિયનો, નેપલ્સનો રાજા, મિલાનનો યૂક અને ફ્લોરેન્ટાઈનોના શાસન હેઠળ હતો. આ બધા સત્તાધીશોને ફિફર બે આગતની હતી; એક તે કોઈ પણ પરદેશી ઇંદ્રીમાં શસ્ત્રબળથી પ્રવેશ નહીં તેની. બીજી તે પ્રવર્તમાન સરકારોમાંથી કોઈ પોતાનું રાજ્ય વિસ્તારે નહીં તેની. એમાં પણ પોપ અને વેનીશિયનો ઉપર ચાંપની નજર રાખવાની હતી. દરેક વેનીશિયનોને ખાળી રાખવા માટે આક્રીનાબધાની સંધિ જરૂરી હતી: ફેરારાના અગ્રવાની આગતમાં તેનું થયું હતું. અને પોપને ખાળી રાખવાને માટે રોમન ગરાસદારોનો તેમણે ઉપયોગ કર્યો હતો. આ બે ગરાસદારોમાં બે તરફ હતાં એક ગ્રેસિર્નનું અને બીજું કોસેનાનું. અને આ બેની વચ્ચે સતત ઢગલ રહ્યા કરતો, સતત તેઓ યુદ્ધગ્રસ્ત રહેતા, અને તે પણ ખાળી પોપની નજર સામે જ. તેથી પોપની સત્તા નિર્બળ અને હીલી રહેતી અને ક્યારેક ક્યારેક એકબીજા જોડો નિશ્ચય પ્રકૃતિનો પોપ ઝગડો જતો તો પણ એનું સહસાગ્ર્ય કે સામર્થ્ય આ અનિષ્ટમાંથી તેને છોડવી શકે એવ નહોતાં. પોપનું અસ્થાયીત્વ તે આમ બનવાનું કારણ હતું, કેમકે સામાન્ય નિયમ તરીકે જે દશેક વર્ષ પોપ છવતો તે દરમિયાન આ બે પંકીના કોઈ એક તરફ પણ વશ રાખવામાં એને દ્રણી મુશ્કેલી પડતી. અને, દાખલા તરીકે, એક પોપે જો કોસેનાને વશ કરવામાં સફળતા મેળવી હોય પણ જો ગ્રેસિર્નની પ્રત્યે વિરોધભાવ સેવનાર નવો પોપ એના વારસદાર તરીકે આવ્યો તો કોસેનાનું પાછું ચઢી વાગતું અને પંકી એને વશ કરવાનો સમય રહેતો નહીં.

આને લીધે પોપની પાર્થિવ સત્તાની ઇંદ્રીમાં કશી ગણના હતી નહીં. તે પંકી એલેક્ઝાંડર છટ્ટો આવ્યો અને જે બધા પોન્ટીફ શાસન કરી ગયા તે સર્વમાં નાણાંની તેમજ સૈન્યની સહાયથી પોપ પોતાનું વચસ્વ કેવી રીતે દાખવી શકે, તે એણે ઉત્તમ રીતે બતાવી આપ્યું. વેલેન્ટાઈન જેવાને સાધન તરીકે યોજીને અને ફ્રેન્ચ આક્રમણની તક ઝડપી લઈને, અગાઉ યૂકનાં કાર્યો વિશે બોલતાં જે હું વર્ણવી ગયો તે બધાં કાર્યો એણે કર્યા. અને જો કે તેનો આશય ધર્મસત્તાનું નહીં પણ યૂકનું સામર્થ્ય વધારવાનો હતો, તેમ છતાં એણે જે કંઈ કર્યું તે ધર્મસત્તાની વૃદ્ધિમાં પરિણમ્યું અને એલેક્ઝાંડર છટ્ટાના પુરુષાર્થના ફળની વારસદાર ધર્મસત્તા બની. પંકી પોપ નૃસિંયસ આવ્યો જેણે શક્તિશાળી બની ચૂકેલી ધર્મસત્તા સંભાળવાની હતી. તે સમયે એને તાબે સમસ્ત રોમાના હતાં. બધા રોમન ગરાસદારો દબાઈ ગયા હતા અને

એલેકઝાંડરની સખતાઈથી બધા તડાનો નાશ થયો હતો. એલેકઝાંડરની પૂર્વે કદી નહીં અજમાવાયેલો ધનસંચયનો માર્ગ પણ એને મોકળો દેખાયો. પણ એલેકઝાંડરની પદ્ધતિઓને અનુસરીને જૂઝિયસ બેસી ના રહ્યો. તેણે એ આગળ વધારી બોલોના જીતી લેવાનો, વેનીશિયનોને જેર કરવાનો અને ફ્રેંચોને ઈટલીમાંથી તગેડી મૂકવાનો સંકલ્પ કર્યો અને આ બધાં પરાક્રમોમાં તે સફળ નીવડ્યો. એને અધિકતર પ્રશંસા થતે છે કેમકે કોઈ ખાનગી વ્યક્તિનું નહીં પણ ધર્મસત્તાનું બળ વધારવા માટે એ સર્વ કંઈ કરી છૂટ્યો. ઓર્સિની અને કોલોના જૂથોને પણ જે સ્થિતિમાં એણે જોયેલાં તેજ સ્થિતિમાં રાખ્યાં. અને જો કે એ જૂથોમાં એવા કેટલાક અગ્રણીઓ અવશ્ય હતા જેમણે પોતાપોતાની સ્થિતિમાં પરિવર્તન આણ્યું હોત, પણ બે બાબતોએ એમને સીધા રાખ્યા: એક તો ધર્મસત્તાનો મહિમા, જેનાંથી તેઓ કાંપતા હતા; અને બીજી તે એમને ધર્માધ્યક્ષો આવી મળ્યા નહોતા એ હકીકત. એમના ઉત્પાતોના મૂળમાં ધર્માધ્યક્ષો હતા. ત્યારે એમની પડખે ધર્માધ્યક્ષો હોય ત્યારે આ જૂથો શાંત બેસી શકે જ નહીં કેમકે રોમની અંદર અને બહાર આ ધર્માધ્યક્ષો જૂથોને સળી કરતા હોય છે અને ગરાસદારોને તેમની પડખે રહેવાની ફરજ પડે છે. આ બધા ધર્મચાર્યોની મહત્ત્વકાંક્ષાઓમાંથી ગરાસદારોમાં કંડાહો અને ઉત્પાતો જન્મે છે. પવિત્ર નામદાર પોપ દસમા લૂઈ ને પોંડીફિકે અત્યંત અગ્રિય સ્થિતિમાં પ્રાપ્ત થયું છે, તે ઉત્તરથી એવી આશા રાખી શકાય કે અગાઉના પોપ જે શસ્ત્રખળથી એનો પ્રતાપ વધારી ગયા તો આ નામદાર પોતાની લક્ષ્મી અને બીજા અનંત ગુણોથી ધર્મસત્તાને ચહાન અમે આદર-યોગ્ય બનાવશે.

સૈન્યતા વિવિધ પ્રકારો અને ભાહુતિ સૈનિકો

જે જે રાજ્યોનું મારે નિરૂપ્ય કરવું હતું તેમના યુગ્મવર્ગોથી પૂરેપૂરી ચર્ચા થઈ ગઈ હોવાથી તેમના ઉત્થાન અને પતનનાં કારણોનો ખચ થોડેક અંશે ખ્યાલ કરી લીધો હોવાથી અને આવાં રાજ્યો સંપાદન કરવામાં અનેકોએ અજમાવેલી પદ્ધતિઓ ખગ્ન દર્શાવેલી હોવાથી પ્રત્યેકમાં પ્રયોજી શકાય એવી આક્રમક અને સંરક્ષણાત્મક પદ્ધતિઓની સામાન્ય રૂપે ચર્ચા કરવાનું હવે મારે રોપ રહે છે. જેના અભાવે વિનાશ નિશ્ચિત છે, તે પાયાની સંગીનતા રાજ્યોને માટે શી રીતે અનિવાર્ય છે તે આપણે કહી ગયા છીએ. જ્યાં રાજ્યોના, ખસી તે જૂનાં હોય કે નવાં હોય કે જૂનાંનવાંનાં મિશ્રણરૂપ હોય તેના મુખ્ય પાયા તે સારા કાયદા અને સારું સૈન્ય છે. હવે જ્યાં સારું સૈન્ય હોય ત્યાં સારા કાયદા સંભવતા નથી અને જ્યાં સારું સૈન્ય હોય ત્યાં સારા કાયદા હોય જ, એટલે અત્યારે હું કાયદાની ચર્ચા નહીં કરું પણ સૈન્ય વિશે ચર્ચા કરીશ.

એટલે હું કહું છું કે જે સૈન્ય વડે રાજ્યી પોતાના કબજા ભોગવવાનું રક્ષણ કરે છે તે કાં તો એનું પોતાનું હોય છે અથવા ભાડૂતી હોય છે, અથવા સહાયકારી હોય છે, અથવા મિત્ર હોય છે. ભાડૂતી અને સહાયકારી સૈન્યોના કબજામાં અને જોખમકારક હોય છે અને રાજ્યી ભાડૂતી સૈનિકોના જાળથી પોતાનું રાજ્ય તો એ પોતે કદી સુદૃઢ અને સુરક્ષિત બની શકશે નહીં, કેમકે એ લોકો પ્રકીર્ણ: મહત્વાકાંક્ષી, શિસ્તહીન, વિશ્વાસઘાતક, મિત્રો વચ્ચે સૂર અને દુશ્મનો સામે કાયર હોય છે. તેમને ઈશ્વરનો ડર હોતો નથી અને માણસો સાથે વિશ્વાસથી વર્તતા નથી. જ્યાં સુધી આક્રમણ મોટું રહ્યું હોય ત્યાં સુધી એમને આશરે પડેલ નાં વિનાશની મુદત લંબાય છે. શાંતિસમયમાં તમને આ લોકો લૂંટે છે અને યુદ્ધ સમયમાં દુશ્મનો લૂંટે છે. આનું કારણ એટલું જ કે રણમાં ટકી રહેવા માટે પ્રેમ કે ખીલ કોઈ હેતુની તેમને આહતા હોતી નથી હોય છે ફક્ત મામૂલી પગારની, પણ તમારે માટે જન ખપાવવા તત્પર થવા માટે એ હેતુ પૂરતો નથી. જ્યાં સુધી તમે યુદ્ધ ચડો નહીં ત્યાં સુધી તમારા

સૈનિકો થવા એ ખૂબ ખુશી હોય છે પણ જ્યાં યુદ્ધ આવી પડે છે કે એ લોકો ઊભી પૂંછડીએ ભાગે છે અથવા રતોવાઈ ઢાવણી ઉઠાવી લે છે. આટલું સાબિત કરવામાં મને જરાયે મુશ્કેલી નહીં પડે કેમકે ઈટલીનો હાલનો અધ: પાત ઘીજી કશાને નહીં પણ વર્ષો સુધી ભાડૂતી સૈન્યો ઉપર તેણે આધાર રાખ્યા કીધો તેને જ આભારી છે. સત્તા ઉપર આવવા માટે કેટલીક વ્યક્તિઓને આ સૈન્યો જરૂર મદદરૂપ થયાં હશે અને એકઘીજી સામે ખોડાનાં એ બહાદુર પણ કાગતાં હશે, પણ જ્યારે પરદેશી ચડી આવ્યો ત્યારે એમણે એવાનું નપાવટપણું પરખાવ્યું. એટલે જ એમ બન્યું કે ખાસ કરી તકલીફ વિના કાસના રાત્રિ આદર્શ ઈટલીનો કબજો લેવા દીધેલો. અને જેમણે ત્યારે એમ કહેલું કે આ આપણા પાપે થયું તે ખોલેલા સાચું, પણ એ પાપ તે એમણે કદ્યેલાં પાપ નહીં માણ મેં આ વર્ણવ્યાં છે તે પાપ. અને આ પાપ રાજવીઓનાં પણ હતાં એટલે એમને પણ પાપની સજા ખમવી પડી છે.

આ સૈન્યોનાં દ્વારો હું વધારે વિગતે સમજાવીશ. ભાડૂતી સરદારો કાં તો ખૂબ શક્તિશાળી હોય છે અથવા નથી હોતા. જો તે શક્તિશાળી હોય તો તમે એમનો ભરોસો કરી શકો નહીં કેમકે તેમને અવશ્ય પોતાની મહત્તા સંપાદવવાની આકાંક્ષા હશે અને તે માટે કાં તો એ એટલે કે પોતાના મહિક-ને સતાવશે અથવા તો તમારી ઈચ્છા વિરુદ્ધ ઘીજીઓને સતાવશે. પણ જો સરદાર શક્તિશાળી નહીં હોય તો ઘણુંખરું એ તમને કુળાડશે. અને જો આનો એવો ઉત્તર વાળવામાં આવે કે જેની પાસે સશસ્ત્ર દળો હોય તે આમ જ કરે, પછી એ દળો ભાડૂતી હોય કે ના હોય, તો મારો જવાબ એ છે કે લશ્કરનો ઉપયોગ કાં રાજવીએ કે કાં પ્રજાસત્તાકે કરવાનો હોય છે. એટલે રાજવીએ જાતે જઈને સરદારી લેવી જોઈએ અને પ્રજાસત્તાકે પોતાના જ નાગરિકોને મોકલી આપવા જોઈએ. જેને મોકલ્યો હોય તે જો અસમર્થ માલુમ પડે તો પ્રજાસત્તાકે તેને બદલી નાખવો જોઈએ; અને જો તે સમર્થ હોય તો આંકેલી મર્યાદાની બહાર જતાં કાયદાથી તેને રોકવો જોઈએ હવે અનુભવથી એમ સમજાયું છે કે માત્ર રાજવીઓ અને શસ્ત્રધારી પ્રજાસત્તાકો જ મોટું ગળું કરી જાય છે. જ્યારે ભાડૂતી દળો નુકસાન પહોંચાડવા સિવાય બીજું કંઈ કરતાં નથી. વળી પરદેશી દળોથી સજા એવાં પ્રજાસત્તાકોના કરતાં પોતાનામાંના જ કોઈ નાગરિકના શાસનને તેઓ ઓછી સહેલાઈથી વશ વર્તે છે.

રામ અને સ્પાર્ટા સદીઓ સુધી ઉત્તમ પ્રકારે શસ્ત્રસજ્જ અને સ્વાધીન રહ્યાં હતાં, સ્વિસ લોકો ઉત્તમ પ્રકારે શસ્ત્રસજ્જ છે અને ઉત્કૃષ્ટ સ્વાધીનતા

ભોગવે છે. પુરાણા સમયમાંથી ભાડૂતી સૈન્યનું દટાંત ક્રમએ તો તે કાર્યેજ વાસીઓનું છે. રોમનો સાથેના પહેલા યુદ્ધને અંતે, હજી તો એમના પોતાના જ નાગરિકો સરદારો તરીકે ચાલુ હતા ને કાર્યેજવાસીઓને તેમના ભાડૂતી સૈનિકોએ હેરાન કર્યા હતા. એપેમિનોન્ડસના અવસાન પછી થીજ્જવાસીઓએ મેસિડોનના દ્વિવિપને પોતાનો સેનાનાયક બનાવ્યો હતો, પણ વિજય મેળવ્યા પછી એણે થીજ્જવાસીઓની સ્વતંત્રતા હરી લીધી હતી. યુદ્ધ દ્વિવિધનું અવસાન થતાં મિથાનવાસીઓએ વેનીશિયનોની સામે ટ્રાન્સેક્ટો સ્કોર્ઝને ભાડે રાખ્યો હતો પણ કારાવેગિયો ખાતે દુશ્મનને હરાવ્યા પછી પોતાના માલિક મિથાનવાસીએ ને રંબડવાના હેતુથી એ દુશ્મનોની સાથે મળી ગયો હતો. આ જ સ્કોર્ઝનો પિતા, જે નેપ્લસની રાણી ગિયોવાનાની સેવામાં રહેલો યોદ્ધો હતો તેણે રાણીને અચાનક સૈન્યરહિત સ્થિતિમાં છોડી દીધેલી તેથી રાણીને રાજ્ય ખોતું ન પડે તે માટે આરાગોનના રાજ્યની ભુજાઓમાં સમાવાની દરજ્જા પડેલી. હવે ભૂતકાળમાં વેનીશિયનોએ અને ફ્લોરેન્ટાઈનોએ આવાં દળોની સહાયથી પોતાના પ્રદેશો વિસ્તર્યા હતા અને એમના સેનાનાયકો જતે રાજ્ય બની ખેડા નહોતા, ઊલટું એમનું રક્ષણ કર્યું હતું, તો મારો જવાબ એ છે કે ફ્લોરેન્ટાઈનોને આ દાખલામાં અકસ્માતે ચારી આપી હતી કેમકે જેમનો ભય સેવવો પડે એવા શક્તિશાળી સરદારોમાંના કેટલાક વિજય પ્રાપ્ત કરી શકેલા નહીં, કેટલાકની સામે વિરોધ જાગેલો, જ્યારે કેટલાકોએ પોતાની મહત્વાકાંક્ષા ખીજા ક્ષેત્રેમાં વાળેલી. વિજય પ્રાપ્ત નહીં કરી શકેલો એવો સેનાનાયક સર જહોન હોકવુડ હતો, જે વિજેતા બન્યો નહોતો. એટલે એની નિષ્ઠાની ભાળ મેળવી શકાય એમ નથી. પણ સૌ કોઈ સ્વીકારશે કે જો એ વિજયી નીવડ્યો હોત તો ફ્લોરેન્ટાઈનોને એની દયા પર જીવવું પડ્યું હોત. સ્કોર્ઝની વિરુદ્ધ કાયમ લેફેરછી ખડો પરસ્પર જે પરિસ્થિતિ અંકુશની ગરજ સારતી. ફ્રાન્સિસ્કોએ પોતાની મહત્વાકાંક્ષા લોખ્યાડી પ્રત્યે વાળી અને બેકિઓએ ધર્મસજ્જાની તેમજ નેપ્લસના રાજ્યની વિરુદ્ધ વાળી.

પણ થોડા સમય ઉપર જ શું બન્યું હતું તે આપણે જોઈએ. ફ્લોરેન્ટાઈનોએ પાઓલો વિટેલી જેવા ખાનગી સર્વોચ્ચ પ્રતિષ્ઠાએ પહોંચેલા શાણા માણસને પોતાના સરદાર તરીકે નિયુક્ત કર્યો. જો એણે પીસા જીતી લીધું તો એની સાથેનો મૈત્રીસંબંધ જાળવવો તે નિર્વિવાદ રીતે. ફ્લોરેન્ટાઈનોના લાભમાં હતું કેમકે જો એ તેમના દુશ્મનોનો યોદ્ધો બન્યો હોત તો એનો સામનો કરવાનું એમની પાસે કોઈ જ સાધન નહોતું.

હવે વેનીશિયનોની વાત ઉપર આવીએ. એમણે જે પ્રગતિ સાધી તેનો ખ્યાલ કરતાં સમજાશે કે જ્યાં સુધી તેમણે પોતાના લશ્કરની મદદથી યુદ્ધ ખેલ્યાં ત્યાં સુધી સાચી ગણતરી માંડીને તેઓ યશસ્વી રીતે વત્યાં. પોતાના જ શિષ્ટજનો અને સશસ્ત્ર પ્રજાજનોની મદદથી તેઓ બહાદુરીથી લડેલા તે તો ખુરદી યુદ્ધો શરૂ કર્યાં ત્યારે આ સદ્વક્ત્રવનો તેમણે ત્યાગ કર્યો અને ઈટલીની ચાલી આવતી પ્રજાકિને અનુસરવા લાગ્યા. હવે ભૂમિપ્રદેશો ઉપરના પોતાના વિજયના પ્રારંભે તેમણે સેનાનાયકોથી ઝાઝું કરવાનું નહોતું કેમકે પ્રદેશોનો વિસ્તાર બહુ વિશાળ નહોતો અને વેનીશિયનોની પ્રતિષ્ઠા બહુ મોટી હતી. પણ જેમજેમ તેમના કૃત્યજનો મુશ્કેલ વિસ્તર્યો તેમ તેમ કાર્મેગ્નાકાની સરદારી હેઠળ બન્યું હતું તેમ પોતાની ભૂલ સમજાય તેવો દાખવો તેમને મળી રહ્યો કેમકે મિજાનના ડમ્કને હરાવ્યા પછી કાર્મેગ્નાકાની સત્તા ખૂબ વધી ગઈ છે એ જ્યારે તેમણે જોયું અને ખીછ બાજુએ તેમને સમજાયું કે આ યુદ્ધમાં તે નિરુત્સાહ રહ્યો હતો ત્યારે તેમને ખ્યાલ આવ્યો કે હવે એની મદદથી તેઓ વધારે વિજયો પ્રાપ્ત કરી શકવાના નથી. તેમ છતાં તેઓ ન તો તેને રૂખસદ આપી શક્યા કે ન તો આપવાની ઇચ્છા કરી, કેમકે મેળવેલું બધું ગૂમાવવાનો તેમને ભય હતો એટલે એના તરફની નિરાંત થાય તે વારતે આખરે એને ફ્રાંસી દેવાની તેમને ફરજ પડી. નિરાંત થાય તે પછી સેનાનાયકો તરીકે ઓર્ટોલોમિયો લર્ગેમો રોબર્ટો સાન મેવેરિનો કાઉન્ટ પીટીગમીએનો અને એવા બીજાઓ તેમણે મેળવ્યા પણ એમના તરફથી છતની આશા કરતાં હારનો ડર સવિશેષ હતો. પાછળથી વેઇકા ખાતે બન્યું પણ એવું જ. અને આઠસો વર્ષ દરમિયાન ભારે કષ્ટપૂર્વક એમણે જે કંઈ મેળવ્યું હતું તે બધું એમણે તે ઠેકાણે એક દિવસમાં ગુમાવ્યું. કારણ એ કે આવાં લશ્કરોની મદદથી થતી પ્રાપ્તિઓ મંદ અને નિર્માલ્ય હોય છે પણ હાર ઓર્થિતી અને અકળ હોય છે અને જેના પર આજે વર્ષો થયાં ભાડૂતી લશ્કરોનું રાજ ચાલે છે તે ઈટલીના ઇતિહાસમાંથી જ મેં દર્શાવે તારવી બતાવ્યાં હોવાથી હવે હું એની વિગતે આલોચના કરીશ જેથી એની ઉત્પત્તિ અને વૃદ્ધિ સમજી લીધા પછી એના ક્ષયનો ઉપાય વધારે સારી રીતે થઈ શકે. તમારે સમજવું જોઈએ કે આ પાછળના કાળમાં ઈટલીમાં સામ્રાજ્યની સત્તાને પડકાર થવા માંડ્યો અને પાર્થિવ વિષયોમાં પોપ વધારે પ્રતિષ્ઠા મેળવવા લાગ્યો તેમ તેમ ઈટલી ધણું રાજ્યોમાં વહેંચાઈ જવા માંડ્યું. રાજની મહેરબાનીથી પોતાને પરાધીન અવસ્થામાં રાખનાર ઉમરાવો સામે ધણું મુખ્ય નગરોએ શસ્ત્રો ઉગામ્યાં અને અને પોતાની પાર્થિવ સત્તા વધારવાના હેતુથી ધર્મસત્તાએ તેમને પ્રોત્સાહન

આખું જીવન ઘણાં નગરોમાં વસનીમાંથી કોઈ ને કોઈ રાજ્ય ગતી ભેટો. આખા સમયમાં આખું ઈસ્ટી ધર્મ સત્તાના અને ધોનાદ પ્રવનસત્તાદ રાજ્યોના લાઘમાં જતું રહ્યું હવે ધર્મગુરુઓ અને જીવન નાગરિકોને શસ્ત્ર ધારણ કરવાનો મદાયરો નહીં હોવાથી તેમણે પરદેશીઓને યોદ્ધાઓ તરીકે ભાડે રાખવા માંગ્યા. આ પ્રદારના સરકારનું ગૌરવ પહેલવહેલું સ્થાપનાર તે રામાનાની વતની આદમેરીઓ કોમો હતો. એકિનો અને રહેલું જેઓ પોતાના સમયના ઈસ્ટીના ભાગ્યવિવાતાઓ હતા તેમને મુદ્દાં જીવન જવાની સાથે એણે જ તાત્કાલ આપેલી આ લોકોની વાળી ખાત્ર વગી જે જીવન જવા આવી ગયાં તેમણે ઈસ્ટીનાં સરકારો ઉપર એવો દોર ચલાવ્યો કે તેમના આ પરાક્રમેને કીધે ઈસ્ટી આદમમાંથી પાદાદાન થયું છે, તદ્દએ એને ફાટી ખાધું છે ફેરાન્ડો એ એના ઉપર લુલ્લમ મુનયો છે અને સ્વિસ લોકોએ એને અપમાન્યું છે. આ લોકોએ પદ્ધતિ જ એવી અપનાવેલી કે પ્રથમ નો પાયદળની આગરુ વતય જેથી પોતાની આગરુ વધે. એમનો આગ ક્યાં વિના છૂટકો નહોતો કેયકે એમને પોતાનો કોઈ દેશ નહોતો અને પોતે જે રાજતા તેના ઉપર તે શુભરો કરતા. હવે મહીઅર પાયદળિયાઓથી તેમથી કીર્તિમાં વધારો થવાનો હતો નહીં અને તેમની મોટી સંખ્યાને તેઓ નિભાવી શકે તેમ હતા નહીં એટલે પોતાને વાસ્તે કેવળ હુદયળ પૂરતી જ મર્યાદા આંધી દીધી. હુદયળની ઓછાં સંખ્યાને કીધે તેમને સારો દરમાયો મળતો અને ઉપરથી માન મળતું. એમણે પરિસ્થિતિને એટલી હદે તીથે ઉતારી કે ૨૦,૦૦૦ ના સરકારમાં પાયદળિયાઓ પૂરા ૨૦૦૦ પણ ન હોય. વળી જ્યારે સામસામાં સેન્યોનો મુદ્દાગલો થાય ત્યારે સામસાગી હત્યા ન કરતાં પાનની રકમ કીધા વિના તે સેનિકોને કેદ પકડતા. આમ તેમણે પોતાને અને સેનિકોને કથી હાડમારી કે ભય વેડવાં ન પડે એની પણ પૂરી તજવીજ રાખી હતી કિલ્લાઓ ઉપર રાત્રે તો તેઓ કદી હદસો કરતા જ નહીં; અને જેઓ કિલ્લામાં ભરાયા હોય તે રાત્રે બહાર આવી તાંબૂઓ પર હુમલો કરતા નહીં રક્ષાશુભક આડશો બિલી કરતા નહીં પોતાની ઘાવણીઓની આસપાસ ખાઈઓ કરતા નહીં અને શિયાળામાં વસતા જ નહીં. આ બધું એમની યુદ્ધસંહિતામાં ત્રિલિત હતું અને ઉપર કહ્યું તેમ તકલીફ અને ભય નિવારવા માટે એનો અંગીકાર થતો જેને પરિણામે આજે ઈસ્ટી શુલામી અને અધઃપતનની ગતિમાં દૂખી ગયું છે.

સહાયકારી, મિત્ર અને સ્વદેશી હુકડીઓ

જ્યારે કોઈ બળવાન પાડોશીને વહારે ધાવા અને પોતાનાં દળોની મદદથી રક્ષણ કરવા કહેણ મોકલે ત્યારે તે દળ સહાયકારી સેના કહેવાય છે અને ભાડૂતી સેના જેટલી જ તે પણ નવાવટ છે. હમણાંના સમયમાં જૂઝિયસે એવી સેના તેડી હતી ; પોતાના ફેરાવાળા સાહસમાં ભાડૂતી સૈનિકોની નામોશીભરી નિષ્ફળતા જોઈ લીધા પછી એણે સહાયકારીદળનો આશ્રય લીધો અને સ્પેનના રાજા ફેરાન્ડો સાથે એમગોઠવ્યું કે પોતાનાં દળો લઈને એ વહારે આવે. હવે આ દળો પોતાની રીતે ગમે તેટલાં સારાં હોય તો પણ ઉછીના લેનારને માટે એ હંમેશાં ભયકારક હોય છે, કેમકે જો તે હારે તો તમે હારો છો અને જો તે જીતે તો તમે તેના કેદી બનો છો. અગર જો કે પ્રાચીન ઇતિહાસ આનાં દૃષ્ટાંતોથી ભરપૂર છે છતાં પોપ જૂઝિયસ ખીબતું દૃષ્ટાંત જે હજી તાજું જ છે, તેનાથી હું આતરીશ નહીં. એણે જે ભાગ લીધો તેની તોલે આવે એવું ગેર ઝહાપણ સંભવતું જ નથી, કેમકે ફેરાન્ડો મેળવવાની લાલ્ચમાં એણે પરદેશીના હાથમાં પોતાને સોંપી દીધો. પણ સારે નસીબે એક ત્રીજું કારણ ઊભું થયું જેને લીધે પોતાની અવળા નીતિનાં પરિણામો ભોગવવામાંથી એ ઊગરી ગયો. એની સહાયકારી સેનાએ રેવેના ખાતે માર ખાધો ત્યારે સ્વિસ લશ્કર જાગ્યું અને એણે વિજેતાને પાછો હટાવ્યો. પોપ જૂઝિયસને પોતાને કે ખીબતોને આનું સ્વપ્ન સરખું નહોતું. પરિણામે ભાગી છૂટતા દુશ્મનો તેમજ ખીબતે હાથે હારેલાં એના સહાયકારી દળો એને બંદીવાન બનાવી શક્યાં. પોતે સાવ નિઃશસ્ત્ર હોવાથી ફ્લોરેન્ટાઈનોએ પીસા ઉપર હુમલો કરવા ૧૦,૦૦૦ ફ્રેન્ચમેનોને ભાડે રાખ્યા હતા. હવે આ પગલું ભરીને પોતાના સારા યે યુધ્ધેતિહાસમાં ખેંચી હશે તેનાથી વધારે જોખમ એમણે ખેંચ્યું હતું. કોન્સ્ટેન્ટીનોપલના સમ્રાટે પોતાના પાડોશીઓને ભીડાવવા માટે ૧૦,૦૦૦ તુર્કો ગ્રીસમાં ઉતાર્યા હતા, પણ યુદ્ધ પૂરું થયા પછી ત્યાંથી નીકળવાને તેઓ નારાજ હતા. કાફરોને હાથે ગ્રીસ ગુલામ બન્યું તેનાં પગરણ ત્યાંથી મંગાયા હતાં.

એટલે જેને વિજયની આકાંક્ષા ન હોય તેણે જ આ દળોને ખપ કરવો ઘટારત છે. આ સહાયકારી દળો ભાડૂતી દળો કરતાં યે વધારે ભયંકર છે કેમકે તેમનો આશ્રય લીધાથી વિનાશ થવામાં કશું બાકી રહેતું નથી. તેનું કારણ એ છે કે આ દળો એકસૂત્રિત હોય છે અને પારકાને અનુસરે છે, જ્યારે ભાડૂતી દળોએ વિજય મેળવ્યો હોય ત્યારે પણ તેમને નુકસાન પહોંચાડવામાં તેમને વધારે સમય અને વધારે સારા મોકાની જરૂર પડે, કેમકે તે બધાં મળીને પણ અખંડકાર હોતો નથી ; વળી તમે એમને રોકેલાં હોય છે અને એ તમારો ખગાર ખાતાં હોય છે તેથી જે ત્રાહિત માણસને તમે સરદાર નીમ્યો હોય તે અમને નુકસાન પહોંચાડી શકે એટલી સત્તા એકાએક પ્રાપ્ત કરી શકતો નથી. દૂંકમાં, ભાડૂતી સૈન્ય તરફનું મોટામાં મોટું જોખમ તે તેમનું નિર્લાભ્ય-પણું અને યુદ્ધ કરવાની તેમની અનિચ્છા છે પણ સહાયકારી સૈન્યની આગતમાં તો તેની વીરતા એ જ તેના તરફનું મોટામાં મોટું જોખમ છે.

એટલે શાણો રાજવી કદી આ દળોનો ખપ કરતો નથી અને પોતાનાં દળો ઉપર જ આધાર રાખતો હોય છે. પારકાના સૈન્યને જોરે જીતવા કરતાં પોતાના સૈન્યની હાર થાય એને એ પસંદ કરશે અને પરદેશી લશ્કરની મદદથી મેળવેલી જીતને એ કદી સાચી જીત ગણશે નહીં. સીઝર બોર્નિયા અને તેના કાર્યોનાં દર્શાવો આગતાં હું કદી અચકાતો નથી. આ ડ્યૂકે સહાયકારી સૈન્ય સહિત રોમાનામાં પ્રવેશ કર્યો ત્યારે એ આખું ફ્રેંચ સૈનિકોનું અનેહું સૈન્ય હતું એની મદદથી એણે ઈમાકા અને ફોરલી જીતી લીધાં પણ પછી એને રાખવામાં ઘિનસલામતી લાગતાં ઓછી જોખમી નીતિ અખત્યાર કરવા સારુ એણે ભાડૂતી લશ્કરનો આશ્રય લીધો અને ઓર્સિની અને વિટેલીને લાડે રાખ્યા. પાછળથી એ સુદ્ધાં ઓછાં કલાગરાં, બેવકા અને જોખમકારક લાગતાં તેણે એમણે દબાવી દીધાં અને પોતાના સૈનિકો ઉપર જ આધાર રાખ્યો અને ડ્યૂક પાસે જ્યારે ફ્રેંચ સૈનિકો હતા ત્યારની તેની પ્રતિજ્ઞા ઓર્સિની અને વિટેલી હતાં ત્યારની પ્રતિજ્ઞા અને પોતાની જાત ઉપર અને પોતાના સૈન્ય ઉપર એને આધાર રાખવો પડ્યો તે વખતની એની પ્રતિજ્ઞા વચ્ચેના ફરકનો ખ્યાલ કરવાથી આ એ દળો વચ્ચેનો ફરક પણ સહેલાઈથી સમજી શકાશે. ડ્યૂકની પ્રતિજ્ઞા સતત ઉત્કર્ષ પામતી માલુમ પડે છે તો પણ પોતાના સૈન્યના એકમાત્ર સ્વામી રૂપે પ્રતીત થતો એનું મૂલ્ય જોટલું અંકાયેલું તેટલું પૂર્વે ક્યારેય નહોતું અંકાયું.

ઈટલીના આધુનિક દર્શાવોથી ચાતરવાની મારી અનિચ્છા છતાં સાયરેક્યૂસનો હાથેરો જેનો મેં પૂર્વે ઉલ્લેખ કરેલો જ છે તેને હું ટાળી શકતો

નથી. સાયરેકયુસવાસીઓએ મેં કહ્યું તેમ આ માણસને સેનાધ્યક્ષ બનાવ્યો તેની સાથે જ એ પામી ગયો કે આ લશ્કર સાવ માથે પડ્યા બેવું છે. આપણાં ઈટલીનાં ભાડૂતી દળોની માફક જ એ રચાયું હતું. હવે એ લશ્કરને નભાવવું અથવા એને રૂપસદ આપવી એ બંનેમાં એને બિનસલામતી જણાતાં એણે એ લશ્કરની કતલ કરી નાખી અને તે પછી બીબ્બના નહીં પણ પોતાના લશ્કરની મદદથી જ એણે યુદ્ધ ખેડ્યાં.

આ સંદર્ભમાં મને બાઈબલના જૂના કરારમાંથી આ મુદ્દાનું સુંદર ઉદાહરણ પૂરું પાડનારી એક રૂપક કથા યાદ આવે છે. જ્યારે ડેવિડે સોલ સમક્ષ દ્વિલિસ્ટાઈન ચેમ્પીઅન ગોલીએચની સામે પોતે લડવા જશે એવી દરખાસ્ત કરી ત્યારે એને શાખાશી આપવા માટે સોલે એને પોતાનાં શસ્ત્રો સળગ્યાં. પણ ડેવિડે એકવાર એ અજમાવી જોયા પછી એ શસ્ત્રોનો એમ કહીને અસ્વીકાર કર્યો કે એનાથી પોતાને સરખી રીતે લડવાનું ફાવશે નહીં તેથી પોતાના પટ્ટા અને પોતાના ખંજર સાથે શત્રુનો મુકાબલો કરવાનું પોતાને વધુ પસંદ છે. ટૂંકમાં પારકાનાં શસ્ત્રો કાં તો નકામાં નીવડે છે, કાંતો ખોળે વધારે છે, અથવા તો અવરોધ નાખે છે. રાજા લુઈ પ્યારમાનો પિતા ચાર્લ્સ સાતમો જેણે સહભાગ્ય અને વીરત્વ ઉભયના પ્રતાપે ફ્રાંસને અંગ્રેજોના સકળગાંથી મુક્તિ અપાવી હતી તેણે પોતાના જ લશ્કરથી સળગ થવાની આવશ્યકતા પ્રમાણી હતી અને પોતાના રાજ્યમાં એણે મુસળજ ઘોડેસવારદળની અને પાયદળની પ્રથા દાખલ કરી હતી. પાછળથી એના દીકરા રાજા લૂઈએ પાયદળ નાબૂદ કર્યું અને રિવસ સૈનિકોને ભાડે રાખવાનું શરૂ કર્યું. આ ભૂતને બીબ્બએ પણ અનુસર્યા. તેથી આટલે આવતાં માલૂમ પડે છે કે એ રાજ્યના જોખમના મૂળમાં આ ભૂલ રહેલી છે. રિવસ લોકોને આ રીતે પ્રતિષ્ઠિત કરવાથી ફ્રાંસે પોતાની સમગ્રી ટુકડીઓને નિરુત્સાહી બનાવી છે. પાયદળ તો નાબૂદ થયેલું જ છે અને ઘોડેસવારદળ પરદેશીઓની સહાય માટે ઉપકારવશ બન્યું છે કેમકે રિવસ ટુકડીઓને સાથે રાખીને લડવાનો મહાવરો પડી જવાથી એમને એમ જ લાગે છે કે એના વિના છતાય જ નહીં. આમાંથી ફક્ત થાય છે કે રિવસ ટુકડીઓનો સામનો કરવા માટે તેમની પાસે પૂરતી તાકાત નથી અને એમની મદદ વિના બીબ્બઓની સામે તેઓ લડી શકે એમ નથી. ફ્રાંસનું સૈન્ય આ પ્રમાણે અમુક અંશે ભાડૂતી અને અમુક અંશે સ્વદેશી એમ મિશ્ર પ્રકારનું છે. એનો સામનો ખ્યાલ કરતાં એ સર્વથા ભાડૂતી કે સર્વથા સહાયકારી સૈનિકોના બનેલા લશ્કર કરતાં અવશ્ય ચડિયાતું છે પણ કેવળ સ્વદેશી લશ્કર કરતાં તે ઘણું ઊતરતું છે.

અને આ દાખલો ખર્ચા ગણવો જોઈએ કેમકે જે આર્સનું લશ્કરી તંત્ર વિકસાવવામાં અને નભાવવામાં આવ્યું હોત તો કાંસનું રાજ્ય અજોય બન્યું હોત. પણ માલુમો શાણપણની ખામીને કારણે નવાનવા નુસખા કરે છે અને ઉપરનો સ્વાદ સારો કાગવાને કારણે, અગાઉ છલું તાવનું દટાત આખતાં મેં દર્શાવ્યું હતું તેમ અંદરના ઝેરને પારખી શકતાં નથી.

એટલે જે રાજવી પોતાના રાજ્યમાં જેમ જેમ ઉપદ્રવ ઊભા થાય તેમ તેમ તેમને પારખવામાં નિષ્ફળ નિવડે તે ખરેખર શાણો ન કહી શકાય અને શાણપણ બહુ થોડાને વરેલું હોય છે. રોમન સામ્રાજ્યના પતનના મૂળ કારણનો આપણે ખ્યાલ કરીયું તો માલૂમ પડશે કે કેવળ ગોથ સૈનિકોને ભાડે રાખવાથી તેનો વિનિપાત થયો હતો. કેમકે તે દિવસથી રોમનોની તાકાત ઉત્તરોત્તર નબળી પડતી ગઈ હતી. પરિણામે સામ્રાજ્યમાંથી ઉદ્ભવતા સર્વ લાભો ગોથ લોકોને ભાગે આવ્યા. એટલે ચર્ચાને અંતે હું એટલું જ કહેવા માગું છું કે પોતાના લશ્કર વિના કોઈ પણ રાજવી સુરક્ષિત નથી. તેથી વિપરીત રીતે વર્તતાં તેને કેવળ નસીબ ઉપર આધાર રાખવાનો થાય છે અને આપત્તિકાળે રક્ષણનો કોઈ ભરોંસાગ્રાન્ત ઉપાય રહેતો નથી.

શાણ માલુમોએ હંમેશા એમ માન્યું છે અને જાહેર પણ કયું છે કે “કહું છું કે જે કીર્તિ પોતાની શક્તિ ઉપર નિર્ભર નથી તેના જેવું દુર્ગળ કે અંચળ બીજું કયું નથી.” પોતાનું લશ્કર એટલે પોતાની રૂચિમાંથી, અથવા નાગરિકોમાંથી અથવા પોતાના આશ્રિતોમાંથી જીભું કરેલું લશ્કર. તે સિવાયનાં અર્થાં કાં ભાડૂતી કાં સહાયકારી હોય છે. પોતાનું લશ્કર કેમ તૈયાર કરવું તે ઉપર ઉલ્લેખેલા ચાર રાજવીઓની પદ્ધતિઓનો તેમજ મહાન સિદ્ધંતના પિતા દ્વિવિધે અને બીજાં પ્રજ્ઞસત્તાદ રાજ્યોએ તથા સાર્વભૌમ રાજ્યોએ પોતાના લશ્કરો તથા કરવામાં અજમાવેલી પદ્ધતિઓનો, અભ્યાસ કરવાથી સહેલાઈથી શીખી લેવાય તેમ છે. આ દૃષ્ટાંતો સંમુખ પડ્યાં હોય ત્યારે આ મુદ્દાને ઝાઝો છણવાની જરૂર રહેતી નથી.

એટલે રાજવીએ યુદ્ધ અને તેનું સંચાલન અને શિસ્ત એટલા વાનાં સિવાય બીજો કોઈ ઉદ્દેશ કે વિચાર સેવવો ઘટતો નથી કે પોતાના અભ્યાસ માટે બીજી કોઈ આખત હાથ ધરવી ઘટતી નથી, કેમકે જે અમલ ચલાવે છે તેને માટે કેવળ એ એક જ વિદ્યા જરૂરી છે અને એનો ગુણ એવો છે કે જન્મસિદ્ધ રાજવીઓને એ નલાવે છે જ પણ સામાન્ય દરજ્જાના માણસોને પણ વારંવાર રાજવીને દરજ્જે પહોંચાડે છે. બીજી તરફ એમ પણ જોવા મળે છે કે રાજવીઓ જ્યારે શસ્ત્રોને અદ્વે વૈભવ-વિજ્ઞાસનો વધારે મહિમા કરે છે ત્યારે તેઓ રાજ્ય ખોઈ ખેસે છે. રાજ્ય ગુમાવવાનું મુખ્ય કારણ આ વિદ્યા વિશેનો અણગમો છે અને રાજ્ય પ્રાપ્ત કરવાની મુખ્ય રીત તે એમાં પ્રાવીણ્ય મેળવવું એ છે.

ફ્રાન્સેસ્કો સ્ફોર્સા શસ્ત્રાસ્ત્ર વડે મુસજ્જ હોવાથી સામાન્ય પાયરીમાંથી મિત્રાનનો યુદ્ધ બની શક્યો હતો. જ્યારે એના જ પુત્રો યુદ્ધનો થાક અને હાડમારીથી કાયર થઈને યુદ્ધ હતા તેમાંથી સામાન્ય માણસો બની ગયા હતા. શસ્ત્ર વિસર્જનથી પેદા થનારા અનેક અનિષ્ટોમાંનું એક આ પણ છે કે એથી તમે ધૂણાપાત્ર બનો છો, અને આગળ ઉપર સમજાવવાશે તેમ, જે નામેશીઓથી રાજવીએ સાવધ રહેવાનું છે તે પૈકીની આ એક છે. સશસ્ત્ર અને નિઃશસ્ત્ર માણસની વચ્ચે તુલનાનો કોઈ પ્રશ્ન જ સંભવનો નથી. જે સશસ્ત્ર છે તે નિઃશસ્ત્રને સ્વેચ્છાએ અધીન થશે અથવા તો શસ્ત્રસજ્જ સેવકોની વચ્ચે નિશસ્ત્ર પુરુષ સલામત રહી શકશે એમ ધારી લેવું મુદ્દલ તર્કસંગત નથી, કેમકે એક તુચ્છકારનું હોય અને બીજું વહેમી હોય ત્યારે બન્નેને બેગાં કામ કરવાનું અશક્ય બની રહે છે. એટલે જે રાજવી લશ્કરી આખતોમાં અજ્ઞાની હોય તેને અત્યાર પૂર્વે નિર્દેશોનાં દુર્ભાગ્યો ઉપરાંત એના સૈનિકોને મન એ કુછ વિસ્માતમાં હોતો નથી અને એનો તેઓ ભરોંસો રાખતા નથી એ દુર્ભાગ્ય પણ પીડે છે,

આચાર પરત્વે પોતાના સૈનિકોને શિસ્તગદ્ અને તાલીમગદ્ રાખવા ઉપરાંત એણે પોતે સતત શિક્ષારે જવું નોંધ્યું અને એમ કરીને પોતાના સૈનિકોને કુદરતો મદાવરો આપવો નોંધ્યો. વળી તે દરમ્યાન એણે ભૂમિતો પ્રકાર નાણી લેવો નોંધ્યો, પર્વતો કેવા સીનાં ચણાવવાના છે, ખીણપ્રદેશો કેવી રીતે વિશાળ થતા આવે છે, ક્યાં ક્યાં મેદાનો આવેલાં છે, વળી નદીઓ અને બેઝવાળી જગીનની પ્રકૃતિ કેવી છે તે જવું સમજી લેવું નોંધ્યું. આ જવાની પાછળ એણે ખૂબ ખૂબ ધ્યાન આપવું નોંધ્યું. આ જ્ઞાન એ રીતે ઉપયોગી છે. પહેલું તો એથી પોતાના દેશનો પરિચય સંધાય છે અને તેનું સ્થાન શી રીતે થઈ શકે તે વધારે સારી રીતે સમજી શકાય છે. આ પછી એક વિસ્તારને અંગે જે જ્ઞાન અને અનુભવ સંપાદન કર્યા હોય તેની મદદથી ખીજા જે કોઈ વિસ્તારનું નિરીક્ષણ કરવાની જરૂર પડે તેને સરેરાશથી સમજી લેવાય છે. જેમકે ટુરકેનીની અને ખીજા પ્રાંતની ટેકરીઓ અને ખીણો તેમજ મેદાનો અને નદીઓમાં અમુક પ્રકારનું મળતાપણું અવશ્ય હોય જ. આમ એક પ્રદેશની પ્રાકૃતિક રચનાના જ્ઞાન વડે ખીજા પ્રદેશની પ્રાકૃતિક રચનાનું જ્ઞાન આસાનીથી મળી શકે છે. અને જે રાજ્યોમાં આ કૌશલનો અભાવ હોય તેનામાં નેતા-ગીરીનાં આવશ્યક ક્ષણોની ખામી છે એમ સમજવું, કેમકે આ જ વસ્તુ દુશ્મનને કેમ શોધી કાઢવો, કેવી રીતે થાણાં કબજે કરવાં, સૈન્યને કેમ હોરવું, યુદ્ધની વ્યૂહરચના કેવી રીતે યોજવી અને શી રીતે નગરને સફળપણે ઘેરા શકવો તે એને શીખવે છે.

એકીઠિના રાજની દ્વિયોખીમેન ઉપર જે લેખકો વારી ગયા છે તેનું એક કારણ એ છે કે શાંતિકાળમાં યુદ્ધની વ્યૂહરચના સિવાય ખીજો કશો વિચાર એ કરતો નહીં અને જ્યારે પોતાના મિત્રો સાથે પોતાના પ્રદેશમાં વિચરતો હોય ત્યારે વારંવાર વાટમાં થોભી જઈને તેમને એ પૂછતો : પેલી ટેકરી ઉપર દુશ્મનો હોય અને આપણી સેના સાથે આપણે આ સ્થાને હોઈએ તો પરિસ્થિતિ એમાંથી કોના લાભમાં ઊતરે ? આપણી વ્યવસ્થા નળવળી રાખીને આપણે દુશ્મનો પાસે કેવી રીતે સહીસલામત પહોંચી શકીએ ? આપણે પાછા

વળી જવું હોય તો આપણે એનો કેવી રીતે પીછો પકડવો જોઈએ ? અને રસ્તો કાપતાં કાપતાં લશ્કર માટે ઊભી થનારી બધી આકસ્મિકતાઓ સંબંધી તેમની આગળ પ્રશ્નો ઉપરિથત કરતો, તેમના અભિપ્રાયો સાંભળતો, પોતાના અભિપ્રાયો જણાવતો અને દલીલોથી તેમનું સમર્થન કરતો, અને પાડ માનો આ નિત્યના ચિંતનમનનનો કે લશ્કરને ખરેખર દોરતી વખતે એવો એક પણ પ્રસંગ ઉપજવા પામ્યો નહોતો જેને માટે એની તૈયારી નહોતી.

પરંતુ મનની તાલીમ માટે રાજવીએ ઇતિહાસનું સેવન કરવું જોઈએ અને સુવિખ્યાત નરોનાં પરાક્રમોનો અભ્યાસ કરવો જોઈએ, યુદ્ધમાં તેઓ કેમ પ્રવર્તતા તે સમજવું જોઈએ, એમના જ્ય તેમજ પરાજયનાં કારણોની તલાશ કરવી જોઈએ જેથી જયનાં કારણોનું અનુસરણ થઈ શકે અને પરાજયના કારણોનું નિવારણ થઈ શકે. આ સર્વ ઉપરાંત ભૂતકાળમાં કેટલાક પુરુષોએ ક્યું હતું તેવું તેમણે પણ કરવું જોઈએ આ પુરુષોએ એવા કોઈનું ને કોઈનું અનુકરણ ક્યું હતું. ઉચ્ચ પ્રશંસા અને કીર્તિને વરેલા હોય, એવાનાં કાર્યો અને વ્યવહારોને હંમેશા તેમણે આદર્શ તરીકે પોતાની નજર સમક્ષ રાખ્યા હતા. એમ કહેવાય છે કે મહાન સિંકદરે એકિલીઝનો, સીઝરે સિંકદરનો અને સિઝિયોએ સાઈરસનો આદર્શ નજર સમક્ષ રાખ્યો હતો. અને સાઈરસનું એનોફોએ આલેખેલું જીવનચરિત્ર જે કોઈ વાંચશે તેને સીપિયોએ પોતાના જીવનમાં સાઈરસનું કેવું ઉત્કૃષ્ટ અનુકરણ ક્યું હતું તે સમજશે અને સાઈરસના એનોફોએ વર્ણવેલી શીલ, અમળતાવડાપણું, માનવતા અને ઉદારતા આદિ ગુણોની ખરાબરી સીપિયોએ કેવી કરી હતી તે પણ સમજશે.

શાણા રાજવીએ આવી પદ્ધતિઓને અનુસરવું જોઈએ અને શાંતિકાળમાં સુદ્ધાં કદી પ્રમાદ નહીં સેવવો જોઈએ પરંતુ ઉદ્યમથી એ સમયનો સદુપયોગ કરવો જોઈએ જેથી નસીબ પડઢાય ત્યારે પોતાના ધા ઝીંકવાને અને આપત્તિમાં પણ ટકી રહેવાને એ તૈયાર છે એમ ખુદ નસીબને સમજાય.

જે બાબતો માટે માણુઓની, અને વિશેષે કરીને રાજવીઓની સ્તુતિ
અથવા નિંદા થાય છે તેને વિશે

હવે, રાજવીને માટે તેના પ્રજાજનો અને મિત્રોની આગતમાં કેવી પદ્ધતિઓ
અને નિયમો છે એટલું જોવાનું રહે છે. અનેકોએ આ વિશે લખેલું છે
એ હું જાણતો હોવાથી હું એ વિશે કશું તે વૃજ્ઞતામાં ખપશે એવો અને ભય
છે કેમકે ખીજાઓના કરતાં ચારા અભિપ્રાયો, ખાસ કરીને આ વિષયમાં, જુદા
પડે છે પરંતુ મુજોને ઉપયોગી થઈ પડે એવું જ કબજાનો ચારો આશય
વસ્તુની કલ્પના કરતાં તેના સત્ય મુધી પહોંચવું એ મને વધારે યોગ્ય લાગે છે.
ધણુઓએ એવાં પ્રજાસત્તાકો અને એવાં રાજ્યો : ક્ષેત્રો છે જે વાસ્તવિક
અસ્તિત્વ ધરાવતાં હોવાનું કોઈએ જોયું જાણ્યું નથી. કેમકે આપણે જે રીતે
જીવીએ છીએ તેની અને આપણે જે રીતે જીવવું જોઈએ તેની વચ્ચે એટલું
બધું અંતર હોય છે કે જે થવું જોઈએ તેને ખાતર જે થવું હોય તેને જતું
કરનારાને પોતાના જતનને બદલે પોતાનું પતન કેમ નોતરવું તેનું શિક્ષણ
મળશે લલાછનો ધંધો લઈને એસવા સાગનો હોય તેને ખૂરાઓની બહુમતિની
વચ્ચે જીવતાં હરેક આગતમાં અવશ્ય પસ્તાવાનો વખત આવશે, એટલે પોતાનું
સ્થાન જાળવવાની ઈચ્છા ધરાવનારા રાજવીએ શી રીતે લક્ષ્ય ન થવું તે શીખી
લેવું, તેમ જ એ જ્ઞાન વાપરવું કે ન વાપરવું તેનો પ્રત્યેક પ્રસંગની જરૂરિયાત
મુજબ વિવેક કરવો, આવશ્યક છે.

એટલે કાલ્પનિક રાજવી સાથે નિસ્ખત ધરાવતી આગતોને બાબુ પર
મૂકીને અને જે વાસ્તવિક છે તેનો ખપ કરીને હું એમ સ્થાપિત કરું છું કે
અથા માણુઓ અને વિશેષે કરીને રાજવીઓ, જે વધારે ઊંચી કક્ષાએ મુકાયેલા
છે, તેઓ કેટલાંક લક્ષણો માટે પંકાયેલા હોય છે, જે તેમને સ્તુતિ કે નિંદા
રજાવી આપે છે એટલે એક ઉદારમાં ખપે છે તો ખીજે misero અર્થાત્
કૃપણ કહેતાં કજૂસમાં ખપે છે (હું ટરકન શબ્દ વાપરું છું કેમકે આપણી
ભાષામાં avaro શબ્દનો અર્થ હજી ખણ લોભવૃત્તિથી સંગ્રહ કરનાર માટે
વપરાય છે અને misero તો જે પોતાના ધન સંગ્રહનો કમને ઉપયોગ કરે છે

તેને માટે વપરાય છે,) એક છૂટથી આપવાવાળો છે, ખીજો લોભી છે; એક કુર છે, ખીજો દયાળુ છે; એક ખોલીને ફરી જનારો વચનદ્રોહી છે, ખીજો ખોલ્યું પાળનારો ભરેંસાદાર છે; એક ખીકણ ગાયલો છે, ખીજો ઝંઝૂની અને ગુસ્સાવાળો છે; એક વિનીત છે, ખીજો ઉદ્ધત છે; એક વિષયલોહુપ છે, ખીજો પવિત્ર છે; એક નિંખાવસ છે, ખીજો ખંધો છે; એક મૃદુ છે, ખીજો ક્રોધાળ છે; એક ગંભીર છે, ખીજો ઉચ્છ્વસ છે; એક ધાર્મિક છે, ખીજો નાસ્તિક છે વગેરે.

હું જાણું છું કે અધા એમ કહેવાના કે ઉપર વર્ણવેલાં ગુણલક્ષણો પૈકી સારાં સારાં સઘળાં લક્ષણો રાજવી ધરાવે તો તે ઘણું સ્તુત્ય લેખાશે. પણ એ અધાં સારાં સારાં લક્ષણો ધરાવવાનું કે પાળવાનું શક્ય જ નથી. માનવ પરિસ્થિતિ એમ થવા દે એમ નથી, તેથી રાજ્ય ખોવરાવે એવા દુર્ગુણોની આગતમાં પોતાની નિંદા ન થાય એટલું સંભાળી લેવા જેટલો શાણો રાજવી હોવો જોઈએ. વળી જો શક્ય હોય તો રાજ્ય પોતાને ન ગુમાવે તેવા દુર્ગુણો પરત્વે પણ એણે જાગૃત રહેવું જોઈએ. પણ એમ કરવાનું એનાથી અને એમ ન હોય તો ઝીણો વિવેક જતો કરીને પણ આ દુર્ગુણોનું સેવન એ કરી શકે. તેમ છતાં જો દુર્ગુણો વિના રાજ્યને ઉગારવું મુશ્કેલ હોય તે સંખંધી નિંદા વહોરી લેવી પડે તો પણ ફિકર રાખવાની જરૂર નથી કેમકે જો યથાર્થરીતે વિચારીશું તો સમજશે કે કેટલીક વસ્તુઓ જે સદ્ગુણોરૂપે ભામે છે તેમને અનુસરવા જતા તે વિનાશને આરે દોરી જાય છે જ્યારે ખીજી કેટલીક વસ્તુઓ જે દુર્ગુણોરૂપે ભામે છે તે આપણી સુરક્ષિતતા અને સ્વાસ્થ્યમાં પરિણમે છે.

ઉદારતા અને કૃપણતા વિશે

હવે ઉપર જણાવેલા ગુણગુણોમાંના પહેલાં ગુણગુણોથી શરૂઆત કરતાં મારે એમ જણાવવાનું છે કે ઉદારમાં ખપવું એ સારું છે; તેમ જતાં દુનિયા જેને ઉદારતા માને છે તે તમને હાનિ પહોંચાડે કેમકે સહભાવ અને ઔચિત્ય-પૂર્વક ઉદારતાનો વિનિયોગ થતો હશે તો લોકો એ જાણશે નહીં અને એની વિરુદ્ધતા દુર્ગુણ માટેની અપકીર્તિ તમે વહોરશો. હવે લોકોમાં જેને ઉદારતા માટે એને ખ્યાતિ મેળવવાની ઈચ્છા હોય તેને ક્રમશઃ ખર્ચના આગળરતો એક પણ પ્રસંગ જતો કરવો પરવડે નહીં અને તેય એટલી દદ સુધી કે આવી ખાસિયતવાળો રાજવી આ રીતે પોતાની સમગ્ર સમૃદ્ધિ વેંચી નાખવાનો અને જતાં ઉદારતા માટેની પોતાની ખ્યાતિને એ નભાવી રાખવા માગતો હોય તો અતે જતાં એને લોકો ઉપર ભારે કરવેરા નાખવાની, ગળજળરીથી ધન કઢાવવાની અને નાણું મેળવવા માટે હજાર વાનાં કરવાની એને ફરજ પડવાની. પરિણામે પ્રભુ એને વિચ્છાન્તી થવાની અને પોતે નિર્ધન બની ગયો હોવાથી એનો વકર નહીં રહેવાનો. આગ પોતાની ઉદારતાથી વણાને હાનિ પહોંચાડ્યા પછી અને થોડાકને જ લાભ કરી આખા પછી જરાક શા ઉત્પાતોનો પહેલો જ પ્રસંગ ઊભો થતાં એને ગરાગરની ખચ પડી જવાની અને તમામ પ્રકારનાં સંકટો એને ઘેરી વળવાનાં. હવે આ વસ્તુસ્થિતિને એ એ પ્રમાણે અને અતે પોતાની પદ્ધતિ બદલાવે તો તરત જ એ કંજૂસાઈનો આક્ષેપ વહોરી લેવાનો.

એટલે પોતાનો ઔદાર્યગુણ લોકપ્રસિદ્ધ થઈ જતાં જેખમ વહોર્યા વિના રાજવી એ આચરી શકવાનો નહીં. તેથી પોતે શાણો હોય તો ચિગૂસ કહેવડાવવામાં એણે નાનમ અનુભવની જોઈએ નહીં. સમય જતાં ત્યારે લોકો જોશે કે એની ત્રેવડથી મહેસૂલી આવક પૂરતી થાય છે, એની ઉપર ત્રાટકનારાઓ સામે એ અડીખમ ઊભો રહી શકે એમ છે, અને લોકો પરનો ભાર વધાર્યા વિના એ નવાં સાદસો હાથ ધરી શકે એમ છે, ત્યારે લોકો એને ઉદાર ગણવાના જ છે. અર્થાત્ જેમની પાસેથી એ કશું પણવતો નથી તે ધંધા પ્રત્યે એ ઉદાર છે અને તેવાઓ અગણિત હોય છે, પણ એ જેમને કશું આપતો નથી

તેમને માટે એ ચિંગૂસ છે અને તેવા ગણતર હોય છે. આપણા સમયમાં કંજૂસ ગણનારા સિવાય કોઈએ મોટા પરાક્રમે ક્યાં નળ્યાં નથી. એમના સિવાયના ધંધા સાદુ થઈ ગયા છે. પોપની પદવી પ્રાપ્ત કરવા માટે પોપ બૂલિયસ બીજાએ ઉદારતા માટેની નામના મેળવીને તે પૂરી વટાવી હતી તથાપિ યુદ્ધો જગવવાને શક્તિમાન થવાય તે સારું, એણે એ નામના ટકાવી રાખવાની પરવા કરી નહોતી. ફ્રાંસના હાલના રાજાએ અસાધારણ કરવેરા નાખ્યા વિના આટલા બધા સંગ્રામો ખેલા છે એનું કારણ એ છે કે લાંબા સમય સુધી એણે કરેલી કરકસરમાં એ વધારાના ખર્ચા સગાવી લેવાયા છે. સ્પેનનો હાલનો રાજા જે ઉદારમાં ખપ્યો હોત તો આટલાં બધાં યુદ્ધો એ ખેડી શક્યો ન હોત અને આટલાં બધાં પરાક્રમેમાં એને સફળતા પ્રાપ્ત થઈ શકી ન હોત.

એટલે રાજવી જે પોતાની રૈયતને લૂંટવા આહતો ન હોય, આત્મ-રક્ષણ કાળેનું સામર્થ્ય બીજાવવા માગતો હોય, દરિદ્ર અને તિરસ્કરણીય બનવામાંથી બચવા માગતો હોય અને પારકાના ધન ઉપર ડોળો ફરકાવવો પડે તેવું કરવા માગતો ન હોય તો કંજૂસ તરીકેની નામનાની એણે લગીરે પરવા કરવી ન જોઈએ. આ કૃપણતા એ રાજ્ય કરવાનું સામર્થ્ય બક્ષનારા દુર્ગુણોમાંનો એક છે. જે એમ કહેવામાં આવે કે સીઝરે ઉદારતાને લીધે સામ્રાજ્ય મેળવ્યું હતું અને બીજા અનેકો ઉદાર બનવાથી અથવા ઉદારમાં ખપવાથી સર્વોચ્ચપદે પહોંચ્યા હતા, તો મારો જવાબ એટલો જ છે કે જ્યાં તો નમે રાજવીપદ પ્રાપ્ત કરી ચૂક્યા હો અથવા પ્રાપ્ત કરવાની તૈયારીમાં હો. પહેલા દાખલામાં આ ઉદારતા નુકસાનકારક છે, પણ બીજા દાખલામાં ઉદાર ખપવું અવશ્ય જરૂરનું છે. રોમન સામ્રાજ્ય ઉપર આધિપત્ય પ્રાપ્ત કરવાની આકાંક્ષા સેવનારાઓ પૈકી સીઝર એકે હતો, પણ આધિપત્ય મેળવ્યા પછી પણ એ છવ્વે હોત અને પોતાનો ખર્ચો ઘટાડ્યો ન હોત તો એ સામ્રાજ્યનો વિનાશ પણ એને હાથેજ થયો હોત. આનો જવાબ કોઈ એમ આપીશ કે એવા ઘણા રાજવીઓ થઈ ગયા જેમને પોતાનાં સૈન્યોની મદદથી મોટાં પરાક્રમે ક્યાં છે અને છતાં તેઓ છે અતિશય ઉદાર ગણાયા છે, તો હું વળતો જવાબ એમ આપીશ કે, રાજવી જ્યાં તો પોતાની અને પોતાની પ્રજાની સંપત્તિ વાપરી શકે અથવા તો પારકાની સંપત્તિ વાપરી શકે. પહેલા દાખલામાં એણે મૂઠીબંધ રહેવું જોઈએ પણ બીજા દાખલામાં એણે અતિ ઉદાર થવામાં પાછી પાતી કરવી જોઈએ નહીં. જે રાજવી સૈન્ય સાથે દૂર કરી રહ્યો હોય અને લૂંટ, રંબડ અને બાનથી જે નિર્વાહ કરી રહ્યો હોય, વળી જે પરાયા ધન સાથે પ્રસંગ પાડી રહ્યો હોય તેણે

ઉદાર થવું અત્યંત જરૂરનું છે, કેમકે તે વિના તેના સંનિદો અને પગસે પણ શે નહીં. અને જે સંપત્તિ તમારી કે તમારી પ્રજાની નથી તેની આપત્તમાં તમે થવાય તેટલા ઉદાર થઈ શકો છો, જેમ સાયરસ, શીઝર અને સિદ્ધંદર થયા હતા; કેમકે પારકું ધન ખર્ચી નાખવાથી તમારી પ્રતિષ્ઠા ઘટતી નથી બચકે વધે છે. માત્ર તમારી પોતાની સમૃદ્ધિ તમે ખર્ચી નાખો ત્યારે તમને હાનિ પહોંચશે. ઉદારતાના જેવી આત્મનાશક ગીઠ એકે વસ્તુ નથી કેમકે એના પ્રયોગથી એ પ્રયોજવાની શક્તિ તમે ગુમાવતા બન્યો છો અને હાં તો દરિદ્ર અથવા ઘૃણાપાત્ર બનેા છો. વળી દરિદ્રતાથી ભાગી છૂટવાનું કરો તો ઓળવનારા તરીકે વસેાવાઓ છો.

અને જે અંધી આપત્તોમાં રાજ્યીએ ખાસ સાવધાની રાખવાની છે તેમાં સૌથી અગત્યની આપત્ત ધૃણા અને નિંદાની છે. પણ ઉદારતા તમને આ બેમાંથી એક પરિસ્થિતિનો અવશ્ય બેટો કરાવશે. એટલે ચિંગૂસની તિરસ્કાર-મંદિત નામના સારી પણ ધૃણા અને અપદ્ધતિને બેઉ અવશ્ય સરજનારી ઓળવનાર તરીકેની નામના ખોટી.

દયા અને નિર્દયતા વિશે તેમજ પ્રેમ સંપાદન કરવો અને
લય લગાડવો તેમાં શું વધારે આનંદ તેને વિશે

ઉપર નિર્દેશોમાં બીજા ગુણ લક્ષણોની તરફ હવે વળીએ. એ સંબંધમાં
માટે એટલું કહેવાનું છે કે પ્રત્યેક રાજવીએ નિર્દય નહીં પણ સદયમા ખપવાની
ઠગિયા સેવવી જોઈએ. તેમ જતાં દયાપૂર્ણતાનો દુરુપયોગ ન થાય તે વિશે તેણે
સાવધ રહેવું જોઈએ. સિઝર બોર્જિયા નિર્દય ગણાતો હતો પણ એની નિર્દયતા
એ રોમાઝનામાં વ્યવસ્થા આણી હતી, એની અખંડતા સરળ હતી અને એમાં
શાંતિ અને વફાદારી પ્રસાર્યાં હતાં. જે આને આપણે સારું ગણતા હોઈએ તો
સમજશે કે ધાતકીનું ક્ષત્રંક ચોટે નહીં માટે પિસ્ટોલ્માંનો નાશ થવા દેનાર
ફ્લોરેન્ટાઈનો કરતાં એ ઘણો વધારે દયાળુ હતો. એટલે પોતાની પ્રજાને
સુસંગઠિત અને વફાદાર રાખવા માટે ધાતકીપણાનો આક્ષેપ વહોરવામાં
રાજવીએ ખમચાવું જોઈએ નહીં, કેમકે અતિશય કૂણાપણાને લીધે જેમણે
અનવસ્થા તેમજ એમાંથી પ્રગટતાં રક્તપાત અને લૂંટફાટને અવકાશ કરી
આપ્યો હોય તેમના કરતાં એ વધારે દયાળુ છે એમ થોડોક પરચો મળ્યા પછી
સમજશે. કેમકે અનવસ્થા આખા સમુદાયને હાનિ પહોંચાડે છે, જ્યારે
રાજવીએ કરેલી હત્યા ફક્ત થોડીક વ્યક્તિઓને હાનિ પહોંચાડે છે. તેમાંય સૌ
રાજવીઓમાં નવો થનાર રાજવી દૂરતા વિશેની નામના મેળવવામાંથી છટકી જ
ન શકે. કેમકે નવા રાજ્યો હંમેશાં જેખમોથી ભરેલાં હોય છે. તેથી તો વર્જિલે
કાર્યજની રાણી ડિડોની પાસે ઉચ્ચારાવ્યું છે કે,

“પરિસ્થિતિની વિપત્તિ અને રાજ્યની નવીનતા આવી યોજનાઓ
ઘડવાની અને સશસ્ત્ર સૈન્ય દ્વારા વિશાળ સરહદોને સંરક્ષવાની મને ફરજ પાડે
છે.”

તેમ જતાં કશું પણ માની લેવામાં અને આચરવામાં રાજવીએ સાવધ
રહેવું જોઈએ, પોતાનો પડખો ભાળીને ફફડી જવું ના જોઈએ અને કાળજી
ઢાઢું રાખીને ડહાપણ અને સુજનતાથી વર્તવું જોઈએ, જેથી અતિવિશ્વાસ એને

અસાધ્ય ન થનારે સ્વને આભિનિસારના અનિશ્ચય અભાવ એને અસાધ્યુ ન થનારે.

આમાંથી આ પ્રશ્ન સ્ફૂટી રહે છે કે, શું જ્યારે સારું ? બધા ત્રણાડવા કરતાં પ્રેમ સંપાદન કરવો ને, કે ખટ્ટી પ્રેમ સંપાદન કરવા કરતાં બધા ત્રણાડવા ને ? ઉત્તર એ છે કે રાજવીએ પોતા વિશે બધા અને પ્રીતિ ઉભા સનેજ કરવાં જોઈએ, પણ આ અને બાજે જ બેગા જોવા અને છે એટલે એમાંથી એકનો અભાવ રહેવાનો જ હોય તે પ્રેમ સંપાદન કરવા કરતાં ધાક પ્રસારવામાં ધાળી જ્યારે શક્યમતી છે, કેમકે માનુષ્ય બન નિર્લે એકંદરે એમ કહી શકાય કે ને ખાલ તેનું ખાદં એવી, બોલવે શરી, મીઠી, બધા જોઈને બાળી જનારી અને સાથ દેખે ત્યાં લેટી પડનારી હોય છે. જ્યાં સુધી તમે અને સાથ કરી આપો સાથ કરી આપો ત્યાં સુધી એ કેવળ નગારી જ્યારે કસોટીની થડી આવી દશે ત્યારે એ તમારે માટે હવ કાદી આપવા અને ધરવારે જેમાં કાકરાં સમેત સર્વ સ્વનું સમર્પણ કરવા તબ્બર થશે. પણ જેની એ થડી પાસે આવી કે નરત જ સામે થઈ જશે. અને જે રાજવીએ એમના શબ્દો ઉપર બરાસો રાખવા ઉપરાંત બીજી કસોટી નૈયારી નહીં કરી હોય ને ઉખડી જશે; કેમકે જે મૈત્રી મદતા અને આભિવ્યત્તથી નહીં પણ શોદો કરીને મેળવી હોય છે તે ખરીદી શકાય છે ખરી પણ સાચવી શકાતી નથી અને સમય પર તમને સાથ પણ દેતી નથી. વળી હારો દેખાડનાર કરતાં પ્રેમભાવ પ્રગટાવનારની ચિરુદ્ધ વર્તન કરતાં માણસોને ઓછી ગણાંજ થાય છે, કેમકે પ્રેમને ઉપકારની ગાંઠ હોય છે અને માણસો સ્વાર્થી હોવાથી પોતાનો સ્વાર્થ સાધવાનો હોય ત્યારે તેને તોડી નાખે છે; જ્યારે ધાક દંડભયમાંથી પરિણમતો હોવાની એ કદી નિષ્ફળ જતો નથી.

તેમ છતાં રાજવીએ ધાક પણ એવી રીતે ગેસાડવો ઘટે કે જેથી પ્રેમ સંપાદન ન થઈ શકે ત્યારે પણ પોતાને વિશે તિરસ્કાર પેદા કરવાનું ટાળી શકાય, કેમકે તિરસ્કારનો અભાવ અને બધા એ જે રૂડી પેરે બેગાં વિચારી શકે છે, અને જે રાજવી નાગરિકોની તેમજ સામાન્ય પ્રજાની સંપત્તિ ઉપર અને તેમના સ્વીય ઉપર કુદ્દષ્ટિ નહીં કરતો હોય તેને માટે એ ગેહિ વાના હંમેશાં સાધ્ય હોય છે વળી જ્યારે કોઈનો પ્રાણ દરવાની એને ફરજ પડે ત્યારે પણ પૂરેપૂરું વાજળી અને બિડીને આંખે વળગે એવું કારણ હોય ત્યારે જ તેમ કરે પણ આ કરતાં ય વિશેષ, બીજાની સંપત્તિ હરી લેવાનું તો એ અવશ્ય ટાળે કેમકે આપ દાદાનો વારસો શુભાચ્યો હોય તે કરતા આપનું અવસાન થયું હોય

તેને વધારે સહેલાઈથી વિસરી જઈ શકાય છે, ત્યારે પણ યાદ રાખવાનું છે કે મિલકત આંચકી લેવાનાં બહાનાંની કદી ખોટ પડતી નથી. અને જેણે લૂંટ ઉપર ગુનગે કરવા માંડ્યો હોય તેને ખીન્નનું ધન હરી લેવાનું કોઈને કોઈ કારણ તો મળી રહેતું જ હોય છે, જ્યારે પ્રાણ હરવાનાં કારણો વધારે વિરલ અને તરલ હોય છે.

પણ જ્યારે રાજવી પાસે એવું પોતાનું સૈન્ય હોય અને સંખ્યાબંધ સૈનિકો એના અંકુશ હેઠળ હોય ત્યારે ઘાતડીમાં ખપવાની એ મિત્રકુલ પરવા રાખે એ ખૂબ જરૂરનું છે કેમકે આ પ્રકારની ખ્યાતિ વિના પોતાના સૈન્યને સુસંગઠિત અને કર્તવ્યપરાયણ રાખી શકશે નહિ. હેનિઆસનાં નોંધપાત્ર કાર્યોમાં પણ ગણવાય છે અને તે એમ કહીને કે એની પાસે જો કે દેશદેશના માણસોનું અનેકું અને પરદેશોમાં લડતું પ્રયંઃ સૈન્ય હતું તો પણ સૈન્યની અંદર કે રાજવીની સામે, સારી કે માડી કોઈ પણ પરિસ્થિતિમાં, ફિતુરનો એક પણ પ્રસંગ ઊભો થયો ન હતો. એની અમાનુષી સિવાય આનું ખીલું કોઈ કારણ સંભવી શકતું નથી. એના ખીન્ન અસંખ્ય ગુણોમાં આ ગુણ લગવાથી એના સૈનિકોની નજરમાં એ કાયમ આદરણીય અને લાયકર બની રહ્યો હતો. આના વિના એના ખીજ સદ્ગુણો આવું પરિણામ સાધવા માટે પર્યાપ્ત ન થાત. અવિચારી લેખકો એક પક્ષે એનાં કાર્યોને વખાણતા હોય છે અને ખીજે પક્ષે એ સર્વાના મુખ્ય કારણ ને જ વગોવતા હોય છે.

અને તેના ખીજ સદ્ગુણો પર્યાપ્ત ન જ થાત તે સીધિયો (જે પોતાના સમય પૂરતો જ નહીં પણ યાદદસ્ત ટકી રહે ત્યાં સુધીના બધા સમય પૂરતો મશહૂર છે,) તેનો દાખલો જોતાં સમજાશે. એના સૈન્યે એની સામે રૂપેનમાં બળવો કર્યો તેમાં લશ્કરી શિસ્તને અનુરૂપ હોય તે કરતાં વધારે છૂટ ભોગવવાં દેનારી એની બેહદ લગ્નમનસાઈ જ કારણભૂત હતી. ફિઝિયસ મેકિસમસે ભર સેનેટમાં આ માટે એના પર લ્યાનત વરસાવી હતી અને રોમન લશ્કરને બગાડનાર તરીકે એને વર્ણવ્યો હતો. સિપિઓના એક અફસરને હાથે લોકીનો વિનાશ થયો હતો છતાં એનું વેર તો ન જ લેવાયું પણ સિપિઓના લહેરી સ્વભાવને કારણે એ અફસરને એની ઉદ્ધતાર્થ માટે સજા પણ ન થઈ. તે એટલે સુધી કે સેનેટમાં એનો બચાવ કરવા માગનારાથી મુદ્દાં એમ કહેવાઈ ગયું કે આવા અનેક માણસો હોય છે જેમને ખીજઓની ભૂલો સુધારવા કરતાં પોતે ભૂલ ન કરવી એટલું જ આવડતું હોય છે. જો સિપિયો સામ્રાજ્યના શાસન હેઠળ આ સ્વભાવને વગગી રહ્યો હોત તો સમય જતા એની કીર્તિ અને

કેવી રીતે રાજવીઓએ ઇમાનદાર થવું તેને વિશે

રાજવીની બાબતમાં અંધાર્મિક નહીં પણ ઇમાનદારી અને પ્રામાણિકતા કેટલાં બધા પ્રશંસાપાત્ર છે તે હરકોઈ જાણે છે. તેમ છતાં આપણા જમાનાનો અનુભવ એમ દર્શાવે છે કે જેમને ઇમાન માટે જરાયે પડી નહોતી અને જેમણે પકડાઈથી લોકોની ખુદ્દિ ગૂંચવી નાખીને નિષ્કાને પોતાની આધારશિલા ગણીને ચાલનારાઓને અતે પોતાના કરી લીધા હતા તેવા રાજવીઓએ મોટાં પરાક્રમે કરેલાં છે.

હવે નમારે સમજી લેવું જોઈએ કે લડવાની રીતો બે છે : એક કાયદાની અને બીજી બળ વાપરવાની; પહેલી રીત માણસની છે અને બીજી પશુની છે; પણ પહેલી રીત ઘણીવાર પૂરી કાર્યસાધક નીવડતી નથી તેથી બીજીનો આશ્રય લેવો પડે છે. એટલે રાજવીએ મનુષ્ય અને પશુ ઉભયને કેમ ઉપયોગ કરવો તે બરાબર શીખી લેવું જરૂરનું છે. રાજવીઓને પ્રાચીન લેખકોએ પ્રચ્છન્ન રીતે આ જ્ઞાન આપ્યું હતું. કેવી રીતે એકિલીસ અને બીજા પ્રાચીન રાજવીઓ તે પશુમાનવ (સેન્ટોર) પાસે એની શિસ્ત હેઠળ લાવવા અને મોટા થવા મોકલી આપવામાં આવ્યા હતા તેનું; આ લેખકો વર્ણન કરે છે; અર્ધપશુ અર્ધમાનવ એવા શિક્ષકની દૃષ્ટાંત કથા આ બંને પ્રકૃતિઓનો ઉપયોગ કેવી રીતે કરવો અને એકના વિના બીજી કેમ નભી શકે તેમ નથી તે સુચવવા યોગ્યેલી છે.

એટલે પશુની રીતે કેમ વર્તવું તે જાણવાનું જેને માટે અનિવાર્ય છે તેવા રાજવીએ અનુકરણ શિયાળ અને સિંહનું કરવું જોઈએ, કેમકે ફ્રાંસલાની સામે સિંહ આત્મરક્ષણ કરી શકતો નથી અને વરુઓની સામે શિયાળ બચાવ કરી શકતું નથી. એટલે ફ્રાંસકો કયાં નાખેકો છે તે સમજવા માટે શિયાળ થવું જરૂરનું છે. અને વરુઓને ડરાવી કાઢવા માટે સિંહ થવું જરૂરનું છે. જેઓ માત્ર સિંહ થવા માગે છે તેમનામાં આ સમજનો અભાવ છે. એટલે પોતાના હિતને આંચ આવે એમ હોય અને જે કારણોસર પોતે વચનથી અંધારો

હોય તે કારણે. રહ્યાં જ ન હોય ત્યારે કાલા રાજવીએ વચન પાળવું ધટવું નથી. જો બધા જ માણસો ભગ્ના હોય તો આ સારી શીખામણ ન કહેવાય. પણ એ ખૂરા હોય છે અને તમને આપેલો વિશ્વાસ પાળે એવા હોતા નથી એટલે એમને આપેલો વિશ્વાસ પાળવાને તમે બંધાયેલા નથી. અને આપેલા વચન પરિપૂર્ણ નહીં કરવા માટે રૂપાળાં બહાનાં રજૂ કરવાની જે રાજવીને ઈચ્છા હોય તેને કદી વાજખી કારણોનો તોટો પડ્યો નહિયો નથી.

આધુનિક સમયમાંથી જ આનાં અગણિત દૃષ્ટાંતો પૂરાં પાડી શકાય એમ છે તેમજ રાજવીઓની એઈમાનીતી કેટલી બધી મુલેહો તૂટી છે, કેટલાં બધાં વચનો નિર્થક પુરવાર થયા છે તે દર્શાવી શકાય એમ છે. આમાં જેઓ શિયાળનું અનુકરણ સારામાં સારું કરી શકાય છે તેમને ઉત્તમોત્તમ સફળતા પ્રાપ્ત થઈ છે.

પણ આ સ્વરૂપ છુંપાવી રાખવાની અને મહા ટોંગી અને દંભી થવાની આવડત હોવી પણ ખૂબ જરૂરની છે. અને માણસો એવા ભોળા અને પોતાની આંત્ર જરૂરિયાતો સાધવાને એવા તત્પર હોય છે કે જે હગવા માગતો હોય તેમને હગનારા મળી જ રહે છે.

આનું એક જ આધુનિક દૃષ્ટાંત હું ટાંકીશ. એલેક્ઝાંડર જકાએ લોકોને હગવા સિવાય બીજું કંઈ જ ક્યું નથી. એ ખીબ કશાનો વિચાર જ મનમાં લાવતો નહીં અને હગવા માટેના પ્રસંગો પણ એને ઘણા મળી રહેતા. ખાતરીઓ આપવામાં અથવા સોગંદ ઉપર પોતાની વાત હસાવવામાં એના જેવો ઉસ્તાદ મેં બીજો જોયો નથી અને આપેલી ખાતરીઓ અને વચનોનું આજીમાં એણે પાલન કરનારો પણ બીજો જોયો નથી. તેમ છતાં એ હંમેશાં પોતાની છેતરખીડીમાં સફળ થતો હતો કેમકે વસ્તુસ્થિતિનું ઉપર કહેલું સ્વરૂપ તેણે પિંજાની લીધું હતું.

એટલે અગાઉ જે ગણવાયાં છે તે બધાં ગુણ લક્ષણો ખરેખર ધરાવનાં તે રાજવીને માટે જરૂરનું નથી પણ તે એ ધરાવે છે એવો દેખાવ કરવો એ જરૂરનું છે. આગળ વધીને ઘૂણતા પૂર્વક હું એમ પણ કહીશ કે એ હંમેશાં ધરાવવા અને પાળવા એ બેખમકારક છે, પણ એ ધરાવતા હોવાનો આભાસ રચવો તે ઉપયોગી છે. આમ દયાળુ, ઇમાનદાર, સંસ્કારી, સંનિષ્ઠ, ધર્મ-પરાયણ દેખાવું, અને હોવું પણ, એ કીક છે, પણ તમારું મન એટલું સજ્જ રહેવું બેઈએ કે એથી અન્યથા થવું જરૂરનું હોય ત્યારે એથી વિરુદ્ધતા-ગુણ-

લક્ષણુ ભાણી તરત જ આડ્યા જઈ શકે. અને આ જરાજર સમન્તવું જોઈએ કે રાજવી, તેમાંય વિશેષે કરીને નવો રાજવી, જે વસ્તુઓ માણસો માટે સારી મનાઈ છે તે ગંધીનું અનુસરણ કરી શકે જ નહીં, કેમકે રાજ્યને ટકાવી રાખવા વાસ્તે એને વારંવાર ઈમાનદારી, ઉદારતા, માનવતા અને ધર્મવિરુદ્ધ આચરણ કરવાની પણ ફરજ પડે છે. એટલે જેમ જેમ આગોદવા ફેરવાય, ભાગ્ય પડતાનું આવે તેમ તેમ તેને અનુકૂળ થતું નય એવું ચિત્ત એણે તૈયાર કરવું જોઈએ, અને પૂર્વે હું કહી ગયો છું તેમ, જે શક્ય હોય તો સન્માર્ગેથી તે ચળે નહીં પણ ફરજ પડે તો અનિષ્ટ આચરતાં તે ડરે પણ નહીં.

રાજવીએ આટલી ખાસ સંભાળ રાખવી જોઈએ કે ઉપર ગણાવેલાં પાંચ ગુણુલક્ષણોથી સભર ન હોય એવું કોઈ વ્યક્તિ એના મુખ્યમાંથી સરવું જોઈએ નહીં અને જે કોઈ એનું દર્શન કે અવલોકન કરે તેને એ દયા, શ્રદ્ધા, પ્રામાણિકતા, માનવતા અને ધર્મનો અવતાર હામવો જોઈએ. અને આ છેલ્લું ગુણુલક્ષણ રાજવી ઘરાવે છે અથવા ડોળ ધાલવો એને માટે અત્યંત જરૂરનું છે—

કેમકે એકંદરે માણસો પોતાના હાથ કરતાં પોતાની આંખથી વધારે નિર્ભય કરે છે, કેમકે જોઈ તો અધા શકે પણ સ્પર્શીને પારખું બહુ ઝોઝા લઈ શકે. તમે કેવા દેખાઓ છો તે અધા જુઓ છે, પણ તમે ખરેખર કેવા છો તે બહુ થોડા જાણી શકે છે. અને આ થોડાક માણસો ધણાની વિરુદ્ધ અભિપ્રાય ઉચ્ચારવાની હિમત નથી કરી શકતા કેમકે વધુમતિને રાજ્યની મહત્તા અને ભવ્યતાનું રક્ષણ મળેલું હોય છે. અને માણસોનાં વિશેષ કરીને રાજવીઓનાં આચરણો, જેમાં કોઈ અપીલને અવકાશ જ નથી, તેમાં સાધ્ય જ સાધનોને ન્યાય ફેરવે છે. એટલે રાજવી ભલે રાજ્ય છૂતવા અને નભાવવા ઉપર લક્ષ્ય એકાગ્ર કરતો કેમકે એણે પ્રયોજેલાં સાધનોને સર્વ કોષ સન્માનવાના અને પ્રશંસવાના જ છે; કેમકે જેઓ સ્થૂળ બુદ્ધિના હોય છે તેઓ હંમેશા બાહ્ય આભાસથી અને ઘટનાના બહિરંગથી દોરવાતા હોય છે અને દુનિયા તો કેવળ સ્થૂળ બુદ્ધિવાળાઓની અનેલી છે, અને જે મૂઠીભર સંસ્કારીજનો હોય છે તે મોટાભાગના લોકો રાજવી પ્રત્યે દોડ્યા દોડ્યા જતા હોય છે તેમનાથી અલગ તરવાઈ જતા હોય છે, હાલના સમયનો એક રાજવી, જેનું નામ આપવું ઉચિત નથી, તે શાંતિ અને ઈમાનદારીનો સદુપદેશ આપવા સિવાય કંઈ જ કરતો નથી પણ ખરેખર તો આ ગંને ગુણોનો એ કદર શરૂ છે. અને એમાંનો એકે ગુણુ એણે આચારી બતાવ્યો હોત તો આજ પહેલાં કેટલીયે વાર એણે રાજ્ય ગુમાવ્યું હોત અથવા તો આજર ગુમાવી હોત.

ઉત્તમ મિત્રો એને હંમેશા મળી જ રહેવાના. અને આંતરિક પરિસ્થિતિ તો કાવતરાંથી વિદ્યુત્ત્વ થઈ ન હોય અને બહારના કોઈ વિદેષો ન હોય તો એની મેળે શાન્ત રહે છે. અને બહારની સત્તા એના ઉપર આક્રમણ કરવા ચાહે તો પણ મેં વળુવેલી રીત જો એ રાજ કરે અને વર્તે તો, અને જો એ મક્કમ રહે તો, એકેએક આઘાત એ છરવી શકશે જેમ મેં દર્શાવ્યું છે તેમ સ્પાર્ટાના નેખિસે છરવ્યો હતો પણ બહારનાઓની ખટપટ ન ચાલતી હોય ત્યારે પણ પ્રજાની ખાખતમાં અંદરનાં કાવતરાંનો સંભવ કદાપિ ભય સેવવાની જરૂર રહે છે. હવે જો રાજવી પોતાને વિશે અણગમો અને તિરસ્કાર ઉત્પન્ન થતો રોકી શક્યો હશે અને લોકોને રાજી રાખતો હશે તો એ પોતાનું રક્ષણ કરી શકશે. હું વિસ્તારથી સમજાવી ગયો છું તેમ આટલું સિદ્ધ કરવું અત્યંત જરૂરનું છે. લોક સમુદાયમાં અગામી થવું નહીં તેના જેવો કાવતરાં સામેનો ખીજો એકે રામચાણ ઉપાય નથી, કેમકે કાવતરું કરનારે હંમેશા એમ માનવાનું રહે છે કે રાજવીના મૃત્યુની પ્રજા રાજી થવાની છે. પણ એથી ઊંચડું રાજવીના મૃત્યુથી પ્રજાને રોષે ભરાવવાની હોય તો આ સાહસ હાથ ધરવામાં એને ઝર રહેશે, કેમકે કાવતરાંખોરોને અગણિત મુશ્કેલીઓનો સામનો કરવાનો હોય છે. અનુભવે પુરવાર થયું છે કે કાવતરાંનો સંખ્યાબંધ થઈ ચૂક્યા છે. પરંતુ સદગુણો પાર ઉતર્યા છે બહુ થોડા કેમકે જે કાવતરું ગોઠવે તે એકલો તેમ કરી શકતો નથી અને જે દુભાવેલા હોય તેમના સિવાય કોઈનો એને સાથ મળી શકતો નથી. હવે આવા કોઈ દુભાવેલા આગળ તમે તમારી ધારણા જેવી પ્રગટ કરી કે તરત એના હાથમાં પોતાની ઈચ્છા સંતોષવાનું સાધન આવી જાયું સમજવું કેમકે તમારી વાત ઉઘાડી પાડીને એને જે જોઈતું હોય તે એ મેળવી શકે છે: તે એટલે સુધી કે, આમ કરવાથી અમુક ફાયદો મળવાનો છે એમ સમજીને, અને ખીજી તરફનો ફાયદો સંશયારૂપ અને જોખમોથી ભરેલો છે. એ પણ વરતી જઈને એણે કહ્યો તમારા અત્યંત વિરક્ત એવા મિત્ર થવું પડે અથવા તો, તમને આપેલો વિશ્વાસ એ પાળવાનો હોય તો એણે રાજવીના હાડોહાડ દુશ્મન થવું પડે. થોડાક શબ્દોમાં કહું તો કાવતરાંખોરોને પક્ષે ભય, અદેખાઈ, ત્રહેમ, અને દંડનો ધ્રાસકો હોય છે એનાં ગાત્ર દીઠાં કરે છે; જ્યારે રાજવીને પક્ષે સરકારનો દબદબો, કાયદા કાનૂનો, મિત્રોની સાથે અને રાજ્યની દંડ હોય છે, જે એનું રક્ષણ કરે છે. આમાં પ્રજાની શુભેચ્છાની પૂર્તિ થતાં કોઈ પણ કાવતરું કરવાની ધૂણતા દાખવે એ અશક્ય છે. શાથી જ, કાવતરાંખોરોને સામાન્ય રીતે કાતરવું પાર પાડવા અગાઉ ડરવાનું કારણ હોય છે પણ આ

દાખલામાં તો લોકો જ એના દુશ્મન બની એસે એટલે કાવતરું પાર પાડ્યા પછી પણ એને ડરવાનું રહે છે અને એમાંથી ઊગારાની કોઈ જ આશા એ રાખી શકતો નથી.

આના અસંખ્ય દાખલા પૂરા પાડી શકાય એમ છે પણ આપણા આપ-દાદાની સાંભરણમાંનો એક જ દાખલો આપીને હું સંતોશ માનીશ.

મેસર એની બોલ બેંટી વોગ્ડી, બોલોગ્નાનો રાજવી અને હાલના મેસર એનીબેલનો વડો, એની સામે કાવતરું કરનારા કેનેશ્રીઓને હાથે માર્યો ગયો હતો. એની પાછળ મેસર ગિયોવાની સિવાય કોઈ સગું રહ્યું નહોતું અને અને એ પણ ત્યારે નાનો બાળક હતો, છતાં આ હત્યા પછી લોકો ઉશ્કેરાયા અને અંધા કેનેશ્રીઓને મારી નાંખ્યા, એ દિવસોમાં બેન્ટી વોગ્ડી રાજ વંશે લોકોની જે શુભેચ્છા સંપાદન કરી હતી તેનું આ પરિણામ હતું આ શુભેચ્છા એવડી મોટી હતી કે એનીબેલના મૃત્યુ પછી રાજ શાસન કરે એવું કોઈ રહ્યું નહીં હોવા છતાં બોલોગ્નીઝ પ્રબલ એમ બન્યું કે બેન્ટીવોગ્ડી ખાનદાનનો એક નખીરો, જે ત્યાં મુઘી લુહારનો છોકરો હશે એમ મનાતું હતું, તેકેનોરેન્સ-માં રહે છે કે તરત જ ત્યાં જઈને એને તેડી લાવ્યા અને રાજમુત્રો એના હાથમાં મૂક્યાં, અને મેસર ગિયોવાની રાજ સંભાવી શકે એટલો મોટો થયો ત્યાં મુઘી એણે વહીવટ કર્યો

એટલે અંતે હું એમ સ્થાપિત કરું છું કે જ્યારે લોકો સાનુકૂળ હોય ત્યારે રાજવીને કાવતરાંની ચિંતાનું કારણ નથી પણ જ્યારે તેઓ પ્રતિકૂળ હોય અને રાજવીને ધિક્કારના હોય ત્યારે દરેક વસ્તુ અને વ્યક્તિનો એને ભય ધરવો પડે છે. મુખ્યવસ્થિત રાજ્યોએ અને ગણ રાજવીઓએ ચીવટ પૂર્વકના અભ્યાસથી અમીરવર્ગ વાળ આવી ન બન્ય અને આમસમુદાય આનંદ અને સંતોષમાં રહે એવા ક્રમ ગોઠવ્યો હોય છે કેમકે રાજવીએ જે બાબતો સાથે પ્રસંગ પાડવાનો હોય છે તેમાંની આ એક સૌથી અગત્યની બાબત છે.

આપણા સમયનાં મુખ્યવસ્થિત અને સુશાસિત રાજ્યો પૈકીનું એક ફ્રાંસ છે અને ત્યાં આપણને એની અસંખ્ય સારી સંસ્થાઓ જોવા મળે છે જેના ઉપર રાજની સ્વતંત્રતા અને સુરક્ષિતતાનો આધાર છે. આમાંની મુખ્ય સંસ્થા તે પાર્લામેન્ટ અને તેનો અધિકાર છે, જેણે એ રાજ્ય સ્થાપ્યું તેને મોટા ઉમરાવોની મહત્વાકાંક્ષાઓ અને તુમાખીની બાણ હોવાથી એમના મોઢામાં થોડુંક ભરીને એમને ચૂપ કરવાની જરૂર એણે પ્રમાણી હતી; બીજી

ખાત્રુએ મોટાઓ પ્રત્યે આમ વર્ગનો, લય ઉપર રચાયેલો દ્રેપ પણ એને માણુમ હોવાથી, એમને મેળવી લેવા વાસ્તે એણે પાશ્વર્મિન્ટને પોતાની સંભાળ હેઠળ રાખવાનું ગતીમત માન્યું નહોતું કેમકે લોકો પ્રત્યેના પક્ષપાતથી અમીર વર્ગની અને અમીર વર્ગ પ્રત્યેના પક્ષપાતથી આમવર્ગની ઈતરાજી વહોરવામાંથી અને મુક્ત રહેવું હતું. એટલે એણે રાજાની સીધી હકૂમત વિનાની એક ત્રીજી નિર્ણાયક સંસ્થા ઊભી કરી જેણે મોટાઓને અંદુશમાં રાખવાનું અતે સામાન્ય લોકો તરફ પક્ષપાત રાખવાનું કામ બજાવ્યું. આનાથી વધારે સારું અને વધારે શાશ્વત્ રાજ તેમજ રાજ્ય ઉભયની સલામતીની વધારે સારી બાંહેધરી આપનારું બીજું કોઈ પગલું સંભવતું નથી જેમાંથી એક બીજાને નોંધપાત્ર નિયમ એ તારવી શકાય કે રાજવીએ અળખામણી ફરજે બજાવવાનું બીજાને શિરે નાખવું જોઈએ અને કૃપાવર્ષણના કાર્યો પોતે કરવાં જોઈએ. આચર્યા સમેટતાં ફરીવાર જણાવું છું કે રાજવીએ પોતાના ઉમરાવોનું મૂલ્ય આંકવું જોઈએ પણ લોક સમુદાયમાં અળખામણ થવું નહીં જોઈએ.

કેટલાકને એમ કહેવાનું થશે કે અનેક રોમન સમ્રાટોના જીવન અને મૃત્યુનો તેમજ જેઓ ઉમદા જીવન જીવી ગયા હતા અને અપ્રતિમ ચરિત્ર્યબળ દાખવી ગયા હતા છતાં જેમણે સામ્રાજ્ય ગુમાવ્યું હતું અથવા તો જેઓ પોતાની સામે તરફટ કરનારા પ્રબળનોને હાથે માર્યા ગયા હતા તેમનો ખ્યાલ કરીએ તો તે મારા અભિપ્રાયનું ખંડન કરનારાં દષ્ટાન્તો બની રહેશે. આ વાંધાનો જવાબ આપવાની મારી ઈચ્છા હોવાથી કેટલાક સમ્રાટોના ગુણોની હું ચર્ચા કરીશ અને મેં જે સ્થાપિત કર્યું છે તેની સાથે એમના પતનનાં કારણો અસંગત નથી એ દર્શાવીશ. વળીએ સમયનાં કાર્યોનાં અભ્યાસીઓએ નોંધવા જેવી આગતોનો પણ ભેગાભેગો ખ્યાલ કરાવીશ. તત્ત્વજ્ઞ મારકસથી તે મેકિસમિનસ સુધીના જે સમ્રાટોને સામ્રાજ્યનો વારસો મળ્યો હતો તે બધાને મારા નિરૂપણમાં સમાવવાથી મને સતોષ થશે. એ હતા મારકસ, તેનો પુત્ર કેમોડસ, પર્ટિનેક્સ, જૂલિયાનસ, સેવેરસ, એન્ટોનિયસ, એનો પુત્ર કલારાકો, મેકિનસ, હેગિયોગેબ્રેલસ, એલેકઝાંડર અને મેકિસમિનસ અને જે સૌથી પહેલું ધ્યાનમાં રાખવાનું છે તે એ છે કે જ્યારે બીજા રાજવીઓને માત્ર પોતાનાં ઉમરાવોની મહત્વાકાંક્ષાઓ અને પોતાની આમપ્રજાની તુમાખીનો મુકાબલો કરવાનો હતો ત્યારે રોમન સમ્રાટોને એક ત્રીજી મુશ્કેલી પણ બરદાસ્ત કરવાની હતી એમને એમના સૈનિકોની લોભવૃત્તિ અને નિર્દયતાને પોષવાની હતી અને તે પણ એવી, જે અનેકોના પતનનું તે કારણ બની હતી, કેમકે, સૈનિકો તેમજ લોકોએ

અન્યો અને એમાં એના ઘરડાયા સામેનો તિરસ્કાર ભગતા પોતાના શાસનના આરંભકાળે જ એ ગળડ્યો.

આમાંથી એ ફક્ત થાય છે કે ખરાબ કર્મોથી થવાય તેટલા જ સારા કર્મોથી પણ અકારા થવાય છે, અને એટલે મેં પૂર્વ કહ્યું છે તેમ, રાજસત્તા નસાવી રાખવા માગતા રાજવીને વારંવાર અનિષ્ટ આચરવાની ફરજ પડે છે, કેમકે, લોકો, સૈનિકો કે ઉમરાવો એ ત્રણમાંથી તમારા સ્થાનને જાળવી રાખવા માટે જે કોઈ પણ તમને ઉપકારક લાગતો હોય તે જો ભ્રષ્ટ્ર હોય તો એની મનોવૃત્તિને તમારે અનુકૂળ થવું જ પડતું હોય છે, એ વૃત્તિને સંતોષવી જ પડતી હોય છે અને એવા પ્રસંગમાં સારાં કર્મો તમારા દુશ્મન થઈ બેસતાં હોય છે. પણ આપણે એકેકઝાંડરની વાત ઉપર આવીએ. એની લગાઈ એટલી બધી હતી કે જે આવતો માટે એની તારીફ થાય છે તેમાંથી એક આ પણ હતી કે એણે ચૌદ વર્ષ રાજ્ય ક્યું તે દરમ્યાન એક પણ વ્યક્તિને ન્યાયની રીતે તપાસ કર્યા વિના દેહાંત દંડ આપવામાં આવ્યો નહોતો. તેમ છતાં સ્ત્રેણ-યુક્ત ગણાતો હોવાથી અને એની માતાનું એના ઉપર ચત્રણ હોવાથી એ તિરસ્કરણીય અન્યો, સેન્યે તેની વિદુદ્ધ કાવતરું ક્યું અને તેને મારી નાખ્યો.

ખીજી બાબુએ કેમોડેસ, સેવેરસ, એન્ટોનિયસ, કારાકેકા અને મેક્રિમ્મિનસનાં વક્ષણોનો ખ્યાલ કરીયું તો જણાશે કે આ અત્યંત ઘાતકી અને પારકાનું જતાવી પાડનાર હતા. સૈનિકોને રાજ રાખવા લોકો ઉપર સિતમ વરસાવવામાં તેમણે કરી આક્રી મેલી નહોતી. આમાં સેવેરસ સિવાય બધાની ખૂરી હાસત થઈ હતી. હવે સેવેરસ એવી ખૂબીઆ ધરાવતો હતો કે લોકોને રંજાડતાં છતાં સૈનિકો સાથેની દોસ્તી ટકાવી રાકીને, એ સુખે રાજ કરી શક્યો. એના ગુણોને લીધે સૈન્યની અને પ્રજાની નજરમાં એટલો બધો પ્રશંસાપાત્ર અન્યો હતો કે લોકો અમુક અંશે આશ્ચર્ય પામતા અને સ્તબ્ધ થઈ જતા, જ્યારે સૈનિકો તેની અદ્ય જાળવના અને સતુષ્ટ રહેતાં.

આ શાસકોના કાર્યો નવા રાજવીને માટે મહત્ત્વના અને નોંધપાત્ર હોવાથી જેના જાતિ સ્વભાવનું રાજવીએ અનુકરણ કરવું જરૂરનું છે એમ હું પૂર્વે કહી ગયો છું તે શિયાળ અને સિંહ અંનેની ખાસિયતોનો એ કેવો સુંદર ઉપયોગ કરી શક્યો હતો તે હું ટૂંકમાં સમજાવીશ. સમ્રાટ જૂઝિયાનસના પ્રમાદથી વાકેફ એવો સેવેરસ જે આવોનિયાના લશ્કરનો સરદાર હતો, તેણે પોતાના લશ્કરને ગળે વાત ઉતારી કે પ્રીટર (મેન્સ્ટ્રેટ) ના રક્ષણથી હણાયેલા પટ્ટિનેકસના મૃત્યુનું વેર લેવા માટે રોમ પહોંચી જવું ઘડારત છે. સમ્રાટને

પોતાની મુશ્કેલીની જાણ કર્યા વિના આ બહાના હેઠળ પોતાના સૈન્ય સાથે એણે રોમ તરફ દૂર કરી અને એના નીકળવાની ખબર પહોંચે તે પહેલાં તો તે ઈટલીમાં આવી પહોંચ્યો. એના આવતાવેંત લયના માર્યા સેનેટે એને સમ્રાટ ચૂંટ્યો અને જૂઝિઆસનને મારી નાખ્યો. આ રીતે શરૂઆત કર્યા પછી આખા સામ્રાજ્ય ઉપર સંપૂર્ણ અધિપત્ય મેળવવામાં સેવેરસને બે મુશ્કેલીઓનો કસવો ખાટી રહ્યો. એક મુશ્કેલી એશિયામાંની હતી, જ્યાં એશિયાઈ દેશોના સેનાપતિ નિઝિનસે પોતાને સમ્રાટ જાહેર કર્યો હતો; અને બીજી મુશ્કેલી પશ્ચિમમાંની આલ્બાર્નસ તરફની હતી, જે પણ સમ્રાટ થવાની આકાંક્ષા સેવતો હતો. હવે બંનેની સામે શત્રુવટ દેખાડવામાં એને જોખમ દેખાયું એટલે નિઝિનસ પર હલકો લઈ જવાનો અને આલ્બાર્નસની આંખમાં ધૂળ નાખવાનો એણે નિર્ણય કર્યો. આલ્બાર્નસને એણે લખ્યું કે સેનેટે પોતાને સમ્રાટ તરીકે ચૂંટ્યો હોવાં છતાં પોતે એ ગૌરવ આલ્બાર્નસ સાથે વહેંચી લેવા ઇચ્છતો હતો. એણે એને સીઝરનો ખિતાબ મોકલાવ્યો અને સેનેટ સાથે મંત્રણા કરીને એને પોતાના જોડીદાર તરીકે જાહેર કર્યા. આ બધું આલ્બાર્નસે સાચું માની લીધું. હવે સેવેરસે નિઝિનસને હરાવીને મારી નાખ્યો અને પૂર્વની પરિસ્થિતિને થાળે પાડી દીધી પછી એ રોમ પાછો ફર્યા અને ભરી મેનેટમાં આલ્બાર્નસ ઉપર તહોમત ફરમાવ્યું કે પોતાના તરફથી મળેલા કાબોનો ઉપકાર વિસરી જમને એણે પોતાની હત્યા કરવાનું રાષ્ટ્રદ્રોહી તરફટ રચ્યું હતું. વળી જાહેર કર્યું કે એની કૃત્તંતતાને નશ્વત કર્યા વિના હવે પોતાનો છૂટકો નથી. આ પછી એ ક્લાસમાં આલ્બાર્નસને મળવા ગયો અને ત્યાં એનો દરજ્જો અને એની જિંદગી બંને હરી લીધાં.

સેવેરસના કાર્યોનું જે વિગતે પરીક્ષણ કરશે તેને સમજાશે કે એ અત્યંત વિદ્વાન સિદ્ધ અને અત્યંત અધો શિયાળ હતો; વળી એમ પણ જાણવા મળશે કે સૌને એનો લાય હતો, છતાં સૌને એને માટે માન હતું અને લશ્કરને માટે તિરસ્કાર નહોતો; વળી એક સાચ નવો માણસ આટલી બધી સત્તા કબજે કરવાને શક્તિમાન થાય તેથી પરીક્ષકે વિસ્મય નહીં અનુભવવું જોઈએ કેમકે સેવેરસની ગીયત્તિથી પ્રજામાં એને વિશે જે દુર્ભાવ પેદા થાય તેની સામે એની જગજગ પ્રતિજ્ઞાએ હમેશા હાથ ધરી હતી. હવે એનો પુત્ર એન્ટોનિયસ પણ સામર્થ્યવંતો નર હતો અને એનાં ગુણલક્ષણોએ લોકોમાં એને પ્રશંસાપાત્ર અને સૈન્યમાં પ્રીતિપાત્ર બનાવ્યો હતો. એ લશ્કરી માણસ હતો, ભારેમાં ભારે કષ્ટ જીવવાની એનામાં તાકાત હતી, નાજુક ખાણાં અને બીજા સર્વ વૈભવ વિલાસો પ્રત્યે એને નફરત હતી અને આ બધા ગુણોને લીધે આખા લશ્કરને

તે પ્રિય થઈ પડ્યો હતો. તેમ છતાં એની વિકરાળતા અને કૂરતા એવી ભયંકર અને અશ્રુતપૂર્વ હતી કે ઘણા ખાનગી આસામીઓની હત્યા કર્યા બાદ રામની મોટા ભાગની વસ્તીને અને એલેક્ઝાન્ડ્રિયાની આખી વસ્તીને એણે રહેંસી નાખી હતી. આ કારણે આખી દુનિયામાં એ અકારો થયો અને એની પડખે રહેનારા પણ એનાથી થરથરવા લાગ્યા તે એટલી હદ સુધી કે અતે સો રક્ષકોના એક ઉપરીએ એને એના સેન્યના દેખતાં હણી નાખ્યો આમાંથી એવો બોધ આપવાનો છે કે નિશ્ચયી માણસના હેતુપૂર્વકના આચરણથી સધાતું આ પ્રકારનું મોત રાજવીઓથી પણ ટાળી શકાતું નથી, કેમકે જેને પોતાને મોતનો ભય નથી તે બીજાનું મોત લાની શકે છે. પરંતુ આ કારણે રાજવીએ ઝાઝો ભય સેવવાની જરૂર નથી કેમકે આવા માણસો અત્યંત વિરક્ષ છે. માત્ર પોતે જેને ઉપયોગમાં લે અથવા જે પોતાની સરભરામાં રહે તેમને, એન્ટોનિયસે પહોંચાડ્યા હતા તેવા ભયાંકર આઘાત પહોંચાડવાની યાગતમાં તેણે સાવધ રહેવું જોઈએ. એન્ટોનિયસે પેલા સો રક્ષકોના ઉપરીના ભાઈને તુમાખીથી મરાવી નાખ્યો હતો, પેલાને રાજરેરાજ ધમકી આપતો હતો, અને તેમ છતાં એને પોતાના અંગરક્ષક તરીકેની સેવામાં ચાલુ રાખ્યો હતો. આમ કરવામાં બેવકૂફી હતી અને જોખમ પણ હતું, જે હકીકતે પૂરવાર કરી આપ્યું હતું.

પણ આપણે હવે કોમાડેસ તરફ વળીએ, મારકસનો પુત્ર હોવાથી સામ્રાજ્ય એને વારસામાં મળ્યું હોવાને લીધે એ સહેલાઈથી એને જાળવી શક્યો હોત. પોતાના પિતાને પગલે ચાલીને એણે પ્રજાને લસકરને રાજ રાખ્યાં હોત તો તેટલું ય પૂરતું થાત. પણ ધાતકી પથુ જેવો સ્વભાવ હોવાથી પોતાની લૂંટારું વૃત્તિનો પ્રયોગ લોકો ઉપર કરી શકાય તે વાસ્તે એણે સૈનિકોની પ્રીતિ સંપાદન કરવા ઈચ્છ્યું અને તેમને છૂટો દોર આપ્યો. બીજી બાજુએ પોતાનું ગૌરવ નહીં સાચવીને, રંગશાળામાં કુસ્તીબાજો સાથે વારંવાર દાવમાં ઉતરીને તેમજ સમ્રાટના દરજ્જાને શોભે નહીં એવા બીજા ધૂણારૂપક કામો કરીને સૈનિકોની નજરમાંથી એ ઉતરી ગયો. અને એક તરફ અકારા જનવાથી અને બીજી તરફ તિરસ્કરણીય જનવાથી એની વિરુદ્ધ તરફટ રચાયું અને એ માર્યો ગયો.

હવે મેકિસમિનસનું ચરિત્ર વર્ણવવું રહે છે. એ અત્યંત લડાયક પ્રકૃતિનો માણસ હતો અને એલેક્ઝાન્ડરની સ્ત્રીએ પ્રકૃતિ, જેની વાત અગાઉ કરી ગયા છીએ તેનાથી લસકર ખૂબ અકર્ષાઈ બિડ્યું હતું એટલે એલેક્ઝાન્ડરના મૃત્યુ પછી સમ્રાટ તરીકે મેકિસમિનસ ચૂંટાયો. પણ એ પદ એને લાંબુ જાળ્યું નહીં કેમકે એ વાનાંએ એને અકારો અને ધૂણાપાત્ર બનાવ્યો હતો, એક તો એનો

દસકે ઘેર રાજ્ય થયો દનો યેસમાં એણે બરવાઃ નરીકે છવન મુનયું દનું
 અને એ વાન ગગનનદેર ખીલી અર્ધે હોવાની વાગેકાર બારે દિટકાર પેદા થયો
 દનો. ખીજું એ કે પોતાના રાજ્યના પ્રારંભે સાદી સારાંતી પ્રત્યક્ષ દર્શનને
 મેળવવા માટે એણે રામ પહેાંતી જવાનું મોઢક રાખ્યું અને રામમાં તેમજ
 સામ્રાજ્યના ખીજા ભાગોમાં એના મુખાઓ દાગ એણે ધમ્મા દરે કેમો કરાવ્યાં
 અને ધાર કૃષ્ણી તરીની ખ્યાતિ મેળવી એના નીચ દર્શન લીધે આખી
 દુનિયા દોષી કોંપી રવી હતી તેમાં એની નિદમગ્નતાના બળમાંથી પેદા થયેલો
 ધિક્કાર ઉમેરતાં એના સાથે પ્રથમ આદિકામા અને પછી સેનરમાં અને રામ
 અને હૃદયીની આખી પ્રવનમાં દાવનરાં મોડવામાં. એનું પોતાનું સ્વરૂપ પણ
 એમાં બળ્યું કેમકે એકવીસીયાને ધેરા ધાસવા છતાં એ સેવાયું નવી ત્યારે
 સરકરમાં એની ફરતા સામેરાપ સખમાં કાર્યો અને એને આટલા બધા દુઃખનો
 છે એ સમજી લીધા પછી સ્વરૂપને એની શેદ રવી નવી અને એને પેદા કર્યો.

હૃદયીઓએસસ, મેક્કિનસ કે નૃસિયાનસની વાન હું નવી છેડું. સર્વથા
 નિરુદ્ધરણીય હોવાથી તેમને તરત જ દગાલી દેવામાં આવ્યા હતા. પણ આ
 અર્થાતો ઉપસંદાર કરતાં મારે એમ કહેવું કે આપણા સમયના રાજવીઓને
 આ બધાં કરતાં ઓછી પીડાઓ છે, કેમકે રાજ્યમાંના પોતાના સેનિકોને બેઠક
 રાજ રાખવાની જેવી ફરજ આ બધાને પડતી હતી તેવી તેમને પડતી નથી,
 અને જો કે અમુક અંશે સેનિકોનો ખ્યાલ આપણે પણ રાખવો તો પડે જ,
 પણ કોઈ મુશ્કેલી આવે છે ત્યારે એ તરત કાકલી રહે છે, કેમકે લાસના કોઈપણ
 રાજવીનું સૈન્ય એનું નથી જે રામન સામ્રાજ્યના સૈન્યની મોઢક સરકારી
 વહીવટ સાથે અને પ્રાંતોના શાસન સાથે અનિયોજિત રીતે સંકળાયેલું હોય,
 તે કાળમાં પ્રવન કરતાં સેદ્યને ખુશ રાખવાનું આટલું બધું જરૂરી એટલા માટે
 હતું કે લોકો કરતાં સેનિકો વધારે કામિયાબ થઈ શકતા હતા. હવેબધા રાજવી-
 ઓ માટે ફક્ત તુક સમાટ અને મુસતાનના અપવાદ સિવાય પોતાની પ્રવનને
 ખુશ રાખવાનું વધારે જરૂરનું છે કેમકે હવે સેનિકો કરતાં લોકો વધારે કામિયાબ
 થઈ શકે છે. હું તુક સમાટનો અપવાદ છું છું કેમકે એ કાયમ પોતાની પાસે
 બાર હબરનું પાયદળ અને પંદર હબરનું થોડેસવાર દળ ફેરવે છે અને એના
 રાજ્યની સલામતી અને બળ એના સ્વરૂપ ઉપર જ નિર્ભર છે, અને મરજી
 સાચવવા આડે ખીજા બધા ખ્યાલો એને કારણે મૂકવા પડે છે, મુસતાનના
 રાજ્યની બાબતમાં પણ એ જ કહેવાનું છે. એનું આખું રાજ્ય સેનિકોના
 હાથમાં આદ્યું ગયું હોવાથી લોકોનું જે થવાનું હોય તે થાય પણ સેનિકોને

ખુશ રાખ્યા વિના એનો છૂટકો જ નથી. અને એ ધ્યાનમાં રાખવાનું છે કે બીજા સર્વ રાજવીઓ કરતાં સુઝતાનનું આ રાજ્ય સાવ જૂઠું છે. અમુક અંશે ખ્રિસ્તી પોન્ડીકની હકૂમતને મળતા એ રાજ્યને આપણે ન તો વારસાગત રાજ્ય કહી શકીશું અથવા નવું રાજ્ય કહી શકીશું, કેમકે મરણ પામેલા રાજવીના પુત્રો તેના ઉત્તરાધિકારી બનતા નથી પણ જેમને ચૂંટવાનો અધિકાર હોય તેમને હાથે જે એ પદે ચૂંટાઈ આવે તે ઉત્તરાધિકારી બને છે. અને આ ક્રમ પ્રાચીન હોવાથી એને નવું રાજ્ય પણ કહી શકાય નહીં, કેમકે નવા રાજ્ય ને હોય તેથી કોઈ મુશ્કેલીઓ તેમાં હોતી નથી. વળી જો કે રાજવી નવો હોય છે તો પણ રાજ્યના નિયમો જૂના હોય છે અને રાજવી જાણે તેનો વંશપરંમ-પરાનો સ્વામી હોય એ રીતનું તેનું સ્વાગત કરવાને યોગ્યતા હોય છે. પણ આપણા વિષય ઉપર આવીએ તો માટે એમ કહેવાનું છે કે અગાઉ પ્રસ્થાપિત થઈ ગયેલી દલીલોને જે કોઈ અભ્યાસ કરશે તેને સમજાશે કે ક્યાં તો અણુગમે અથવા તિરસ્કાર એ ઉપર નિર્દેશોના સમ્રાટોના વિનાશનાં કારણો હતાં, અને એણે એ પણ નોંધવું જોઈશે કે એમાંના કોઈ કોઈએ એક રીતે તો બીજાઓએ બીજી રીતે આચરણ કરેલું હોવા છતાં બંને રીતોથી કોઈનો રૂડો તો કોઈનો ભૂડો અન્નમ આવેલો છે. પટિનેકસ અને એલેક્ઝાંડર બંને નવા રાજવીઓ હોવાથી મારકસ જે વંશ પરંપરાનો રાજવી હતો તેની રીતો અજમાવવી અને તેનું અનુકરણ કરવું તેમને માટે નિર્થક અને ખતરનાક હતું તે જ પ્રમાણે કેસરેસ, કોમોડસ, અને મેક્સિમિનસ માટે સેવેરસનું અનુકરણ કરવું વિધાતક હતું કેમકે તેને પગલે ચાલવા માટે તેમનામાં પૂરતી શક્તિ નહોતી. આમ નવો રાજવી પોતાના સંસ્થાનમાં મારકસનાં કાર્યોનું અનુકરણ કરી નહીં શકે અને સેવેરસના કાર્યોનું અનુકરણ કરવું જરૂરી નથી પણ સેવેરસનાં એવાં તત્ત્વો એણે ગ્રાહક જોઈએ જે રાજ સ્થાપના માટે જરૂરી હોય અને મારકસનાં એવાં તત્ત્વો ગ્રહવાં જોઈએ જે સુસ્થાપિત અને સુરક્ષિત બની ચૂકેલા રાજ્યોને બળવી રાખવા માટે ઉપયોગી અને ગૌરવપ્રદ હોય.

રાજવીઓ વારંવાર કોટ કિલ્લા અને બીજા વસ્તુઓ નિર્મે છે
તે ઉપયોગી છે કે હાનિકારક છે તે વિશે

કેટલાંક રાજવીઓ પોતાની રાજસત્તાને સુરક્ષિત બનાવવાને વાસ્તે નાગરિકોને નિઃશસ્ત્ર બનાવ્યા હોય છે, તો બીજા કેટલાકોએ પોતાના કબજા હેઠળની ભૂમિના ભાગ પાડી નાખ્યા હોય છે, તો કેટલાકોએ પોતાની સામે દુશ્મનાવટ ઊભી કરી હોય છે, તો વળી કેટલાકોએ પોતાના શાસનના આરંભે જેમના ઉપર પોતે વહેમાતા હતા તેમના દિવ્વ છતી લેવાનો પ્રયાસ કરીદેલો હોય છે; કેટલાકોએ કોટ કિલ્લા ચણાવ્યા હોય છે તો કેટલાકોએ તોડી પાડીને તેમનો નાશ કરેલો હોય છે. અને જો કે આ પ્રકારની ચર્ચા જેને લાગુ પાડવાની હોય તે રાજ્યની વિશિષ્ટ પરિસ્થિતિને ધ્યાનમાં લીધા વિના આ અધી બાબતોના સંબંધમાં કોઈ ચોક્કસ નિર્ણય ઉચ્ચારી શકાય તેમ નથી, તો પણ આ વિષય ચર્ચાની મર્યાદામાં રહીને અત્યે નેટલા પ્રમાણમાં મારા વિધાનો હું વ્યાપક રીતે રજૂ કરીશ.

નવા રાજવીઓ ક્યારેય પોતાની પ્રજાને નિઃશસ્ત્ર કરી બાણી નથી; ઉદાહરણ, નિઃશસ્ત્ર સ્થિતિમાં હાથ આવેલી પ્રજાને હમેશાં તેણે સશસ્ત્ર બનાવી હોય છે ખરી, કેમકે એને શસ્ત્રસજ્જ કરવાથી એ શસ્ત્રો તમારાં શસ્ત્રો અને છે, જેમના ઉપર તમે વહેમાતા હતા તેઓ વફાદાર બને છે અને જેઓ વફાદાર હતા તેઓ વફાદારી ચાલુ રાખે છે, અને માત્ર તમારી દૈયત બની રહેવા કરતાં એ તમારા ભાગીદાર બને છે. વળી આખી પ્રજાને શસ્ત્રાસ્ત્ર સજ્જવી શકતાં નથી તેથી થોડાંકને શસ્ત્ર ધારણ કરવાનો અધિકાર તમે બક્ષો છો તેથી બાકીના સાથે તમે સલામત રીતે વ્યવહાર કરી શકો છો. અને જ્યારે તમારા માણસો તેમની સાથે તમે અલગ વર્તવ કરેલો જુએ છે ત્યારે એ તમારા અધિક ઓર્શીંગણ બને છે. બાકીનાઓ તમને માફ કરે છે, તે એમ સમજીને કે પેલાઓની ગુણવત્તા અધિક છે, એમને વધારે મોટાં જોખમો ખેડવાનાં છે અને વધારે આકરી ફરજો બજાવવાની છે. પણ જ્યારે તમે એમને નિઃશસ્ત્ર

બનાવે છે. ત્યારે તમે એમને હલવવાની શરૂઆત કરો છો, અને તમે એમને બતાવી આપો છો કે કાં તો કાયરપણાને લીધે અથવા તો આત્મવિશ્વાસના અભાવને લીધે તમને એમનો અવિશ્વાસ આવે છે; અને તમારા વિશેના આ બંને અભિપ્રાયો તમારી સામે દુર્ભાવ પેદા કરે છે. વળી તમે સાવ નિઃશસ્ત્ર તો રહી શકતા જ નથી એટલે તમને ભાડૂતી સૈન્યનો આશ્રય લેવાની ફરજ પડે છે અને તેવા સૈન્યનું મૂલ્ય કેટલું, તે અગાઉ આપણે ચર્ચી ગયા છીએ. એવું સૈન્ય સારું હોય તો પણ શક્તિશાળી દુશ્મનો અને સંશયયોગ્ય પ્રજાની સામે તમારો ખ્યાવ કરવા માટે એવું સંખ્યાગણ પૂરતું ન જ હોઈ શકે એટલે મેં કહ્યું છે તેમ નવા સંસ્થાનના નવા રાજવીએ હમેશાં પોતાની પ્રજાને શસ્ત્રો સજ્જત કર્યાં છે. ઇતિહાસ એનાં દૃષ્ટાંતોથી ભરપૂર છે.

પણ જ્યારે રાજવી પોતાના જૂના રાજ્ય ઉપરાંત વધારાનું નવું રાજ્ય મેળવે છે ત્યારે એ પ્રાપ્ત કરવામાં જેઓ તમારી પડખે રહ્યાં હોય તેમના સિવાયના સર્વને એ રાજ્યમાં નિઃશસ્ત્ર કરવા જરૂરી છે. અને આ લોકોને પણ સમય અને અવસર મળે ત્યારે દુર્ગા અને બાયઝા જેવા બનાવી મુદ્દવા જોડાઈ અને એવી તબીબી કરવી જોઈએ કે નવા રાજ્યનાં તમામ હથિયારો જૂના રાજ્યમાં તમારા નિકટવર્તી હોય એવા તમારા સૈનિકોના હાથમાં આવે.

આપણા પૂર્વજો અને જેઓ ગાલા ગાણા છે તેઓ કહેતા આવ્યાં છે કે પિસ્તોલો અને જૂથબંધીઓથી અને પીસાને કિલ્લાઓથી ટકાવી રાખવાની જરૂર છે. આ હેતુથી પ્રેરાઈને પોતાના તાખાનાં ગામો વધારે સહેલાઈથી કબજે રહે તેટલાં વાસ્તે તેમાં તેમણે મતભેદો ઊભા કર્યાં હતા. એ દિવસોમાં જ્યારે ઇટલીમાં બળની સમતુલા હતી ત્યારે આ જે ક્યું તે નિઃશંક સારું ક્યું હતું પણ વર્તમાન સમય માટે મને એ શીખામણ સારી લાગતી નથી, કેમકે હું નથી માનતો કે આ રીતે પાડેલા ભાગલા ક્યારેય પણ કાયદો કરી આપે છે. ઊંચકું એટલું નક્કી છે કે દુશ્મન આવી પહોંચે ત્યારે આ રીતે ભાગલા પાડેલાં નગરો તરત જ ગ્રામીણ દેવાનાં થાય છે. તેટલે જ નબળું જૂથ હોય છે તે હમેશાં શત્રુનો પક્ષ કરે છે અને બાકીનું ટકાવ કરી શકતું નથી. હું માનું છું કે વેનીશિયનોએ પણ પૂર્વોક્તિ હેતુઓથી પ્રેરાઈને જ પોતાના તાખાનાં નગરોમાં ગુએલ્ડ અને ધિએસાર્ડન જૂથોને ઉત્તેજિત કર્યાં હતાં અને જો કે આ જૂથોને રક્તપાત કરવાની હદે તેમણે જવા દીધાં નહોતાં તો પણ તેમની વચ્ચેના મતભેદોને તેઓ સળી કરતા રહેલા, જેથી નગરવાસીઓ તેમના કબજામાં

પરેવાપેક્ષા રહે અને પોતાની વિરુદ્ધ કશું કરે નહીં, પરંતુ વેશિકાના પરાજય પછી એની પ્રજાના એક ભાગે તત્કાળ હિંમત દાખવીને આખું રાજ્ય કબજે કરી લીધું હતું એ દાખલા ઉપરથી સમજાય છે તેમ, આ રીત અજમાવવાથી વેનીશિયનોના હાથમાં કશું જ આવેલું નહીં. વળી આવી પદ્ધતિઓ રાજકર્તાની નિર્બલતા પુરવાર કરે છે કેમકે સરકાર અજખૂત હોય તો આવી ફાટફૂટ કદી ચલાવી લેવાય નહીં. ફક્ત શાંતિસમયમાં એ લાભકારક હોય છે કેમકે આવી રીતોથી પોતાની પ્રજાને ઈચ્છાનુસાર ન્યાયવાનું સહેલું ધર્મ જાય છે, પણ જ્યારે યુદ્ધ આવી પડે ત્યારે આવી નીતિની પોષણતા તરત જ પરખાઈ આવે છે.

એમાં તો શંકા છે જ નહીં કે રાજવીઓ જ્યારે મુશ્કેલીઓ અને પ્રતિકારને જોઈ કરે છે ત્યારે જ મહાન બને છે અને તેથી જ દૈવ, ખાસ કરીને જ્યારે એ કોઈ નવા રાજવીને મહાન બનાવવા આહુતું હોય છે ત્યારે, વળી નવા રાજવીને વંશપરંપરાગત રાજવી કરતાં મોટી પ્રતિષ્ઠા મેળવવાની જરૂર વધારે રહે તેથી પણ, એની વિરુદ્ધ દુશ્મનો ઊભા કરે છે અને તેમની સામે યુધ્ધે ચઢવા માટે તેને ફરજ પાડે છે, જેથી તેમને જોર કરવાનું તેને કારણ મળે અને આ રીતે દુશ્મનોએ આણી આપેલી નીસરાણી ઉપર પગ દબાવે તે જાણે તેને જાણે ચઢી શકે. તેથી ઘણા એમ માને છે કે શાણા રાજવીએ તક મળે ત્યારે પકાઈથી કોઈ પ્રકારની દુશ્મનાવટ તો ઊભી કરવી જ, જેથી એને દયાવી દેવાથી પોતાની મહત્તા એ વધારી શકે.

રાજવીઓને, અને વિશેષે કરીને નવા રાજવીઓને પોતાની સત્તાના પ્રારંભે જેમનામાં તેઓએ વિશ્વાસ મૂક્યો હોય તેના કરતાં જેમની ઉપર તેઓ વહેમાતા હોય તે વધારે નિષ્ઠાવાન અને વધારે ઉપયોગી માણૂં પડ્યા છે. સીએનાના રાજવી પેન્ડોલ્ફો પેટુકીએ બીજાઓ કરતાં પોતે જેમના ઉપર વહેમાયો હતો તેમની મદદથી અધિકાંશે પોતાનું રાજ્ય કબજું હતું. પણ આની વિસ્તારથી ચર્ચા કરીશું નહીં કેમકે એથી વિષયાંતર થાય છે. હું ફક્ત એટલું જ કહીશ કે આવા માણસો, જે નવી સરકારના પ્રારંભે તેના દુશ્મનો હોય તેઓ જો પોતાનું સ્થાન ટંકાવી રાખવા માટે ઓથની ગરજવાળા હોય તો રાજવી એને સહેલાઈથી પોતાના પક્ષમાં મેળવી લઈ શકે; અને આ લોકોને ઊલટા વધારે નિષ્ઠાથી સેવા કરવાની ફરજ પડે, કેમકે, એમને વિશેષ અંગાઉ જે ખરાબ અભિપ્રાય અધાયો હોય તે પોતાનાં કાર્યોથી તેમણે બૂંસવાનો છે તેની તેમને ખબર હોય છે. આમ વધારે સલામતીપૂર્વક રાજવીની સેવા કરતાં તેનાં હિતો પ્રત્યે દુર્લભ કરનારાના કરતાં આ લોકો પાસેથી તેને વધારે સહાય મળે છે.

અને આ વિષય ચર્ચા માગી લે છે તેથી, જે રાજવીએ નવા રાજ્યના વતનીઓની ધૂષી સહાયથી રાજ્ય સર ક્યું હોય તેને આટલું યાદ કરાવવાનું બાકી નહિ રાખું કે એમ કરવામાં એને પક્ષે ઉતરનારાએ કયા હેતુઓથી પ્રેરણા હતા તેની એણે ધરાયર તકાશ કરવી જોઈએ. અને રાજવી વિશેના સ્વાભાવિક અનુભવથી નહીં પણ રાજ્ય જેવું હતું તેનાથી અસંતુષ્ટ હતા એ કારણે તેઓ પ્રવૃત્ત થયા હોય તો એમની મૈત્રી જાળવી રાખવામાં તેને ઘણી આપદા અને પીડા વહોરવી પડશે, કેમકે એમને રીઝવવાનું તેને માટે માટે શક્ય જ નથી. અને પ્રાચીન અને અર્વાચીન સમયનાં દૃષ્ટાંતો લઈને આનાં કારણનું ઊંડું અવગાહન કરતાં સમજાશે કે જેઓ સંતુષ્ટ નહીં હોઈને રાજવીના મિત્રો બન્યા હતા અને રાજ્યનો કબજો લેવામાં તેને સહાયજૂત થયા હતા તેમના કરતાં પૂર્વે હતી તે પરિસ્થિતિથી જેઓ સંતુષ્ટ હતા અને માટે પહેલાં દુશ્મનો બન્યા હતા તેમની મૈત્રી સંપાદન કરવી વધારે સહેલી છે.

સુરક્ષિત રીતે રાજસત્તા ધારણ કરી રાખી શકાય તે માટે રાજવીઓમાં એવો રિવાજ પડી ગયો છે કે પોતાની વિરુદ્ધ ખટપટો કરનાર ઉપર લગામ અને ચોકડું ગોઠવવા તેમજ ઓચિંતિ આક્રમણ સામે સુરક્ષિત આશ્રય મેળવવા કોટકિલ્લા ચણાવવા આ પદ્ધતિ પ્રાચીન કાળમાં ઉપયોગમાં લેવાતી હતી એ કારણે હું એને અનુમોદન આપું છું. તેમ છતાં આપણા પોતાના સમયમાં મેસર નિકોલો વિટેલીએ સિતા દ કેસ્ટેલોમાંના એ કિલ્લા એ રાજ્ય ટકાવી રાખવાના હેતુથી તોડી પાડ્યાનું પણ આપણે જાણ્યું છે. ઊરખીનોના યુદ્ધને ગૂંઠદ ઉમેલોમાંથી સિઝર બોર્નિયાએ હાંકી કાઢ્યા પછી પોતાના સંસ્થાનમાં પાછા ફરતાંની સાથે તેણે એ પ્રાન્તના સઘળા કિલ્લાને જમીનદોસ્ત કર્યા હતા અને માન્યું હતું કે એ નહીં હોય તો એ રાજ્ય ગુમાવવાનું પોતાને વધારે મુશ્કેલ પડશે. બોલોગ્ના પાછા ફરીને બેન્ડીવોગ્લીએ પણ આવું જ પગલું લયું હતું. એટલે કિલ્લા સમયયાનુસાર ઉપયોગી અને કે ન અને. જે તે એક રીતે ઉપયોગી હોય તો બીજી રીતે નુકસાન પણ કરે. આ પ્રશ્ન આ રીતે ચર્ચાવા ઘટે : જે રાજવીને પરદેશીઓ કરતાં પણ પોતાની પ્રજાનો વધારે ડર રહેતો હોય તેણે કિલ્લા બંધવવા જોઈએ પણ જેને પોતાની પ્રજા કરતાં પરદેશીઓનો વધારે ડર રહેતો હોય તેણે કિલ્લાવિના ચલાવી લેવું જોઈએ. ફ્રાંસેરકો સ્ફોરબાએ બંધાવેલા મિલાનના કિલ્લાએ સ્ફોરબા રાજવંશને રાજ્યમાંની બીજી કોઈ પણ અનવસ્થા કરતાં વધારે સંતાપ આપેલો છે અને હજી આપણે. એટલે પ્રજાનો પ્રેમ તે જ સર્વોત્તમ દુર્ગ છે કેમકે તમારી પાસે કોટ-કિલ્લા ગમે તેટલા હોય તોપણ તમારી પ્રજાને તમે અળખામણા હશે તો એ

બચાવ કરી શકશે નહીં. એક વખત બધાં પ્રજાએ તમારી સામે હથિયાર
 ઉપાડ્યાં કે એમને મદદ કરવાવાળા પરદેશીઓનો ઘમીરો તોડો પડતો નથી.
 આપણા સમયમાં દિલ્લાઓથી કોઈ પણ શાસનને લાલ થયાનું બાબતું
 નથી. અપવાદ ફક્ત ફોરસીની ઉમરાવ પત્નીનો છે. પોતાના પતિ
 કહિન્દ નિરોક્કામોનું મૃત્યુ થતા એની સામે જાગેલી લોકક્રોધથી ભાગી
 છૂટવામાં અને મિલાનથી બહાર આવે તેની રાહ જોવામાં તેમજ રાજ્ય
 પાછું મેળવવામાં દિલ્લાને લીધે જ તે ફાટી હતી. સંજોગો તે સમયે
 એવા હતા કે લોકોને કોઈપણ પરદેશીની સલાય મળી ન શકે. પણ પાછળથી
 બધારે સિઝરે ઓર્ગિયાએ તેની ઉપર આક્રમણ કર્યું અને લોકો ઉમરાવ
 પત્નીની વિરુદ્ધ હોવાથી પરદેશીની સાથે મળી ગયા ત્યારે દિલ્લો અને ગિલગુલ
 કામ જાગેલો નહીં. એટલે ત્યારે અને પહેલાં કોટકિલ્લા હોવા કરતાં લોકોમાં એ
 અગાખામણી થતી ન હોત તો એમાં એની વધારે સલામતી હતી. આ બંધી
 બાબતોની વિચારણા થઈ ગઈ છે એટલે જે દિલ્લા ચલાવે છે તેની અને જે
 નથી ચલાવતા તેની હું પ્રશંસા કરીશ, પણ દિલ્લા ઉપર મુસ્તાક રહીને
 પ્રજામાં અકારા થવાય તેની જે પરવા કરવા કરતો નથી તેનો તો હું દોષ જ
 કાઢીશ.

ખ્યાતિ સેજવવા વાસ્તે રાજવીએ કેવી રીતે વર્તવું જોઈએ

મહાન પરાક્રમેથી અને પોતાની શક્તિનો પરચો આપવાથી રાજવીનો જેટલો મહિમા વધે છે તેટલો ખીજા દશાથી વધતો નથી. આપણા સમયમાં આરાગોનનો રાજા ફર્ડિનાન્ડ, જે સ્પેનનો હાકનો રાજા છે તેનું દૃષ્ટાંત આપણે માટે મોજૂદ છે. એને લગભગ નવો રાજા કહી શકાય કેમકે એક દુર્ઘટિય રાજ-માંથી આજે કીર્તિ અને ગૌરવની યાગતમાં સમસ્ત ખ્રિસ્તી જગતમાં એ પહેલા નંબરનો રાજા બન્યો છે. અને તમે જો એનાં કાર્યોનો ખ્યાલ કરશો તો સમજાશે કે એ જ્યાં મહાન તો હતો જ પણ કેટલાંક તો અસાધારણ પણ હતાં. પોતાના રાજ્યના પ્રારંભે એણે ગ્રાનાડા ઉપર હુમલો કર્યો અને એ પરાક્રમે એના રાજ્યનો પાયો ચણી આપ્યો. આ પહેલું પરાક્રમ એણે આરામથી, કોઈપણ પ્રકારના વિદેશની ચિંતા વિના હાથ ધર્યું. કેસ્ટીલના ગરાસદારોનાં ચિત્ત આ પરાક્રમમાં એણે રોકી રાખેલાં. પરિણામે કેવળ આ યુદ્ધનું જ ચિંતન કરવા ને લીધે નવાનવા ફરેફારો કરવા તરફ એમનું ધ્યાન ગયું નહીં, અને આ રીતે બિલકુલ ખર્ચે પડવા દીધા વિના એણે પોતાની પ્રતિષ્ઠા જમાવી અને એમના ઉપરની સત્તા પણ પ્રાપ્ત કરી. ધર્મસત્તાના અને લોકોના ધન વડે એણે પોતાનાં લશ્કરો નલાવ્યાં અને લાંબા ચાલેલાં પેલાં યુદ્ધથી પોતાની લશ્કરી સત્તાનો પાયો નાખ્યો, જેણે પાછળથી એને સુવિખ્યાત બનાવ્યો. વળી આ કરતાં થે વધુ મોટાં પરાક્રમો કરવા માટે, અને તે પણ ધર્મના બહાના હેઠળ, એણે પવિત્ર ફરતાનો આશ્રય લીધો અને પોતાના રાજ્યમાંથી મૂર લોકોને એણે હાંકી કાઢ્યા અને લૂંટી લીધા. આનાથી વધારે ત્રાસજનક અથવા અસાધારણ દૃષ્ટાંત મળવાનું નથી. આજ બહાના હેઠળ એણે આફ્રિકા ઉપર આક્રમણ કર્યું, ઇટલીમાંના સાહસો હાથ ધર્યાં, અને છેક હમણાં ફ્રાંસ ઉપર આક્રમણ કર્યું છે. આમ સતત એણે મોટાં પરાક્રમો જ ખેડ્યાં છે, જેને લીધે એના પ્રજાજનોનાં ચિત્ત વ્યગ્ર અને સ્તબ્ધ રહ્યા કરે છે અને પરિણામ વિશેની ઉત્સુકતામાં પરોવાયેલાં રહે છે. અને એના એક કાર્યમાંથી બીજું સતત ફૂટ્યા જ કરતું હોવાથી એના માણસોને દરીને ખેસવાનો અને એની વિરુદ્ધ વર્તન કરવાનો વારો આવતો જ નથી.

ગિજ્ઞાનના મેસર ગર્નાવોના સંગ્રહમાં ગન્યું છે તેમ આંતરિક વહી-વટમાં મુખ્યાં પોનાની મદત્તાનો અસાધારણ નમનો પૂરો પાડ્યો એમાં રાજવીને લાભ છે. નાગરિક છવનમાં જ્યારે એવું અને કે કોઈએ કંઈ પણ અસાધારણ કૃત્ય કર્યું હોય, પછી તે સારું હોય કે ખરાબ, ત્યારે તે પુરસ્કારવાનો કે દંડ દેવાનો એવો તરીકો એણે શોધી કાઢ્યો જોઈએ જેથી ચારે તે ચોટે એની જ વાત થયા કરે. આ ઉપરાંત મદ્દાન અને ઉદ્ધાત તરીકેની કીર્તિ પોતાને વરે એવો પ્રયાસ પ્રત્યેક કાર્ય દ્વારા એણે કર્યો જોઈએ.

રાજવી સાચા મિત્ર તરીકે અથવા સાચા દુશ્મન તરીકે પ્રતીત થાય અર્થાત્ આના કે તેના પક્ષમાં પોતે છે એમ નિઃસંકોચ રીતે જાહેર કરે તો પણ એનું મદત્ત વધારે અંકાય છે. તટસ્થ રહેવા કરતાં આ નીતિ હંમેશાં વધુ ઉપકારક છે. કેમકે એ પાડોશી રાજ્યો અપસઆપસમાં આઘાતી પડ્યાં હોય ત્યારે કાં તો તે એવાં હોય છે કે એમાંથી જે છતે તેનો તમારે ભય રાખવો પડે અથવા તો ન રાખવો પડે. પણ જાને પ્રકારમાં તમારે માટે તો એ જ શ્રેયસ્કર છે કે તમે કોને પક્ષે છો તે ખુદસાંખુદસા જાહેર કરીને તમે યુદ્ધમાં અંપસાવો કેમકે જો તમે જાહેર નથી કરતા તો જે હાર્યો હોય એ રાજ રાજ થઈ જાય એ રીતે તમે વિજેતાના ભોગ જતો છો. તેવે તમારા રક્ષણ માટે કોઈ જ સાધન કે નિમિત્ત તમે રહેવા દીધેલું હોતું નથી તેમજ કોઈ તમારો સત્કાર કરવા તત્પર હોતું નથી, કેમકે છત મેળવનારને પોતે જેના પર વહેમા-તો હોય અને સંકટ સમયે જે વહારે ધાયો ન હોય એવો મિત્ર ખપતો નથી; અને જે દારે તે પણ તમારો સત્કાર કરતો નથી કેમકે એના છવનમરણના પ્રશ્નમાં તમે હિંમત કરીને હથિયાર નહોતાં સજ્યાં.

રોમનોને હુદપાર કરવા માટે ઈટાલિયન્સનો મોકલ્યો એન્ટિયોકસ ગ્રીસમાં ગયો હતો. એણે રોમનોના મિત્ર એકીઅનોને તટસ્થ રહેવાને ઉત્તેજન આપવા માટે તેમની પાસે દેવચાણી ભાષનારાઓને મોકલ્યા. ખીછ બાલુએ રોમનોએ તેમને પોતાને પક્ષે લડવા માટે આગ્રહ કર્યો. એકીઅનોની સમિતિ સમક્ષ જ્યારે આ વિષય ચર્ચાવિચારણા માટે રજૂ કરવામાં આવ્યો ત્યારે એન્ટિયોકસના એક્સચીએ તેમને તટસ્થ રહેવા સમજવવાનું કર્યું, તેનો રોમન એક્સચીએ જવાબ વાળ્યો કે “એમ જે કહેવામાં આવ્યું છે કે અમારા યુદ્ધમાં તમારે માથું ન મારવું એજ તમારા રાજ્યને માટે સૌથી વધારે ઉત્તમ અને ઉપકારક માર્ગ છે તેના જેવી સત્યથી વેગળી ખીછ એકે વાત નથી, કેમકે જો તમે માથું નહીં મારો તો કશી પણ મહેરબાની કે નામના મેળવ્યા વિના તમે

વિજેતાનું પારિતોષિક બની જશે”. અને એમ તો હંમેશાં બનવાનું જ કે જે તમારો મિત્ર નહીં હોય તે તમે તટસ્થ રહેો એવું ઈચ્છવાનો અને જે તમારો મિત્ર હોય તે તમે એનો પક્ષ લીધો છે એમ બહાર દરીને તમે હથિયાર સન્ને એમ ઈચ્છવાનો. અનિશ્ચયી રાજવીઓ વર્તમાન ભયો ટાળવા માટે સાધારણ રીતે તટસ્થતાનો આશ્રય લે છે અને ઘણું ખર્ચ એ કારણે પાપમાત્ર પણ થઈ જાય છે, પણ જ્યારે રાજવી ખુદાખુદા કોઈ એક પક્ષની તરફદારી બહાર દરે છે અને જેને એ વળગી રહેવો હોય તે છતાં છે ત્યારે પેલો બળવાન બની ગયેલો હોય અને તમે એને અધીન હો તેમ છતાં એ તમારા ઉપકાર હેતુ છે અને એની સાથેની તમારી મૈત્રી સુદઢ બને છે. માણસો કદી એટલા બધા અપ્રમાણિક નથી હોતા કે આમ ઉધારેછોગ કૃત્તનતા દાખવીને તમને હેરાન કરે. વળી વિજેતા એટલા બધા કાલકારી પણ હોતા નથી કે જેથી વિજેતાને થોડોક પણ વિવેકવિચાર, ખાસ કરીને ન્યાયનીનિતી બાબતમાં, રાખવાની જરૂર જ ન રહે. પણ જો તમારો સાથીદાર હારે તો એ તમને એનો આશ્રય મળે છે અને આપી શકે ત્યાં સુધી એ તમને સહાય આપે છે. આ રીતે તમે એવા ભાગ્યના ભાગીદાર બને છો જેનો ફરી અભ્યુદય થવાનો સંભવ છે.

બીજા દાખલામાં તો ઘડનારાઓ જ એવા હોય કે જેથી વિજેતા તરફનો કોઈ ડર ન હોય. તેવો તો કોઈ એક પક્ષને વળગી રહેવું એ બિલ્લટો વધારે હાપણનો માર્ગ છે, કેમકે હારનારને પક્ષે તમે એવી કુમક સર્જીને બચો છો જેથી પેલો ગાંધી હોય તો એનો બચાવ થવો જ જોઈએ; અને જો એ છતાં તમને અધીન રહે છે. અને તમારી મદદ હોય તે એ છતાં નહીં એમ બનવું જ અસંભવિત છે.

આદી એટલું ધ્યાન રાખવું જોઈએ કે રાજવીએ કદી પણ પોતાના કરતાં વધુ બળવાનની સાથે બીજાનું અદિત કરવાના હિંદુશથી મળી જવું ના જોઈએ, સિવાય કે પૂર્વે કહેવાઈ ગયું છે તેમ, સંયોગોએ એને ફરજ પાડી હોય; કેમકે એ જો છતાં તો તમે એની આણુ હેતુ આપો છો. અને બીજાની ઈચ્છા કે મોજને વશ વર્તવાનું બને ત્યાં સુધી રાજવીઓએ ટાળવું ઘટે છે. મિસાનના વ્યૂદ્ધતી સામે વેનીશિયનો ફ્રાંસની સાથે મળી ગયા, (જો કે આ જોશમાં ટાળી શકાયું હોત) અને તેને લીધે વેનીશિયનોનો પોતાનો નાશ થયો. એમ લખે જોય અને રૂબેર પોતાનાં કારકરો સાથે લોખ્યાડી ઉપર આક્રમણ કર્યું તે વખતે જેમ ફ્રાંસેન્ટાઈનોની બાબતમાં બન્યું હતું તેમ, જોશમાં જો ટાળી શકાય જ એવું ન હોય તો, ઉપરલેખાં કારણોસર, રાજવીએ જોશમાં જવું જોઈએ. કોઈ

પણુ રાજ્ય એવું રમે માને કે પોતે કાયમ સત્તામત નીતિને અનુસરી શકવાનું છે. લોકરુ, બધા જ શંકાસ્પદ છે એમ ગણીને એણે આશ્વનું જોઈએ. વસ્તુસ્થિતિનું સ્વરૂપ જ એવું છે કે એક મુશ્કેલી ટાળવાનો પ્રયાસ કરતાં બીજી મુશ્કેલીમાં અવગણ્યાં વિના રહેવાનું નથી. એટલે હદાપણ મુશ્કેલીનું સ્વરૂપ પિચાનવામાં અને એાછી નુકસાનકારક મુશ્કેલીને અવકાશ ગણીને માથે ચગાવવામાં છે. પોતે ગુણપૂજક છે એમ રાજવીએ યતાવી આપવું જોઈએ, જે શક્તિશાળી હોય તેમની યદતી માટે પસંદગી કરવી જોઈએ, પ્રત્યેક વિદ્યાક્રામાં જેમની ઉત્તમતા પુરવાર થઈ હોય તેમનું સન્માન કરવું જોઈએ. વળી પોતાના નાગરિકોને પોતા-પોતાના વ્યવસાયો સ્વસ્થ ચિત્તે સંભાળવાનું તેણે પ્રોત્સાહન આપવું જોઈએ, ખાસી તેઓ વેપારવશુજ, ખેતી કે બીજા ગમે તે વધામાં પડેલા હોય. આટલું થતાં આને એમ ભય નહીં રહે કે રમે મારું ધન ખૂણી લેશે અને તેથી પોતાની સમૃદ્ધિ વધારવાનું એ માંડી નહીં વાળે, બ્યારે પેસો કરવેરાના ડરનો ચાર્જો વધો શરૂ કરવાનું માંડી નહીં વાળે. પણુ જે કોઈ આવો પુરુષાર્થ કરે અને જે કોઈ પોતાના નગરને અથવા રાજ્યને કોઈપણ રીતે સમૃદ્ધ કરવા મથે તેને રાજવીએ પુરસ્કારવો જોઈએ. આ ઉપરાંત વર્ષ દરમ્યાન વખતોવખત અનુકૂળ ઋતુ જોઈને એણે લોકોને ઉત્સવો અને તમાશાઓમાં પ્રેરવી રાખવા જોઈએ અને પ્રત્યેક નગર શ્રેણિઓમાં અથવા વર્ગોમાં વિભક્ત થયું હોય છે તેથી આ બધાં જૂથો તરફ એણે લક્ષ આપવું જોઈએ, વખતોવખત એમની સાથે ભળવું જોઈએ અને એમને પોતાની માનવતાનું અને ઉદારતાનું પારખું આપવું જોઈએ; તેમ છતાં તેણે પોતાના ઉચ્ચ પદનું ગૌરવ હંમેશાં સાચવી રાખવું જોઈએ અને ગમે તે પ્રસંગમાં એ અળપાય નહીં એ ખાસ સંભાળવું જોઈએ.

રાજવીના મંત્રીઓ વિશે

રાજવીના પ્રધાનોની પસંદગીની બાબત ઓછી અગત્યની નથી. જેવું રાજવીનું શાણપણ તે અનુસાર તેઓ સારા હોય છે અથવા નથી હોતા. શાસકની અને તેના બુદ્ધિવૈભવની પહેલી છાપ તેની આસપાસના માણસોને બેઠીને પડે છે. જ્યારે આ માણસો કાબેલ અને વફાદાર હોય છે ત્યારે રાજવી શાણો હશે એવો ખ્યાલ બંધાય છે. કેમકે એમની કાબેલિયતને તે પારખી શક્યો છે અને એમની વફાદારીને તે ટકાવી શક્યો છે. પણ જ્યારે તેઓ આનાથી ઊંડા હોય છે ત્યારે રાજવી વિશે વિપરીત ખ્યાલ બંધાય છે કેમકે એણે પહેલી ભૂલ તો આ માણસોની પસંદગીમાં જ કરેલી હોય છે. સિયેનાના રાજવી પેન્ડોલ્ફે પેટ્રુકીના પ્રધાન તરીકે મેસર એલ્ટોનિયો દે વેનાકોને જેઓ ઓળખતા હતા તે સૌ આંવો પ્રધાન મેળવનાર રાજવીને ઘણા શાણા માણસ તરીકે પ્રમાણુતા હતા. જગતમાં ત્રણ પ્રકારનાં ભેગાં બેવા મળે છે : એક, પારકાની સહાય વિના વસ્તુને સમજી જનાર; બીજું, કોઈ બતાવે ત્યારે સમજી જનાર; અને ત્રીજું પોતાની મેળે કે પારકો સમજાવે તો પણ નહીં સમજનાર. પહેલો પ્રકાર સર્વોત્તમ છે, બીજો પણ ઉત્તમ છે, પણ ત્રીજો તો સાવ નકામો છે. એટલે એ તો સ્પષ્ટ છે કે પેન્ડોલ્ફેને પહેલા પ્રકારનો ન ગણીએ તો પણ એ બીજા પ્રકારનો તો અવશ્ય હતો, કેમકે જ્યારે રાજવી ગમે તેના વચન અને ક્રમને સારાસાર પારખવાની નિર્ણયશક્તિ ધરાવતો હોય છે ત્યારે એને મૌલિક બુદ્ધિ વરેલી ન હોય તો પણ પોતાના પ્રધાનનાં ખરાબ અને સારાં કાર્યોનો એ વિવેક કરી શકે છે અને ખરાબને સુધારીને સારાને ઉત્તેજન આપી શકે છે. અને પ્રધાન પણ એને છેતરવાની આશા રાખી શકતો નથી એટલે સારો રહે છે.

રાજવીએ પ્રધાનને પારખવા માટેની અત્રે વર્ણવી છે તે પદ્ધતિ કદી નિષ્ફળ નિવડી નથી. જ્યારે પ્રધાન તમારા કરતાં પોતાને અધિક ગણનારો અને પ્રત્યેક કાર્યમાં પોતાનો લાભ શોધનારો દેખાય તો સમજવું કે એ કદી સારો પ્રધાન નીવડવાનો નથી તેમજ તમે એના ઉપર આધાર રાખી શકવાના

નથી; કેમકે અન્યતા રાજ્યનાં મૂલ્યો પોતાના હાથમાં રાખનારે કદી પણ પોતાનો ખ્યાલ ન કરતાં રાજવીનો જ ખ્યાલ કરવો જોઈએ. અને એની સાથે નિસંગત ધરાવનારી બાળનો સિવાય બીજા કશામાં ચિત્ત ન ધાલવું જોઈએ. બીજી બાજુએ રાજવીએ પણ એની વફાદારી દૃષ્ટી રહે તે ખાતર પ્રધાનનો ખ્યાલ રાખવો જોઈએ. એને સન્માનવો અને સમૃદ્ધ કરવો જોઈએ, એના ઉપર કૃપા વરસાવવી જોઈએ, એને માનઅકરામતી નવાજવો જોઈએ અને એને જવાબદારીનાં કામો સોંપવાં જોઈએ જેથી એના પર વર્ષાવેલા મગલબ વતમાન કરતાં અધિકતી એને અભિલાષા ન રહે અને જે ઉચ્ચ કક્ષાની જવાબદારીઓ એ સંભાળતો હોય તેમાં રખે ફરેફરો થશે એવી એને ભીતિ રહ્યા કરે. જ્યારે રાજવીઓ અને પ્રધાનો આ પ્રકારના નાતાથી જોગ્યલા હોય ત્યારે એકબીજાની ઉપર આધાર રાખી શકે છે; જ્યારે એમ નથી હોતું ત્યારે પરિણામ એકની અથવા બીજાની બાળતમાં વિચાતક નીવડે છે.

કેવી રીતે ખુશામતિયાઓને આધા રાખવા જોઈએ

એક મહત્વનો વિષય મારે વિસારવો જોઈતો નથી. હું એવી એક ભૂલનો નિર્દેશ કરું છું જે રાજવી વિવેકી ન હોય અથવા માણસોની એની પસંદગી સારી ન હોય તો એ મહામુસીમતે ટાળી શકે છે આ ભૂલ રાજદરબારે જેનાથી સદાય ભરેલા રહે છે તે ખુશામતિયાઓની આગતમાં થતી હોય છે, કેમકે માણસોને પોતાની આગતમાં એટલો બધો રસ પડે છે અને એ વિશે પોતાની જાતને તેઓ એટલી બધી છેતરે કે આ દુષ્ટ રોગથી ભાગ્યે જ તેઓ પોતાની રક્ષા કરી શકે છે. વળી રક્ષા કરવાની ઈચ્છા સેવે છે તો તિરસ્કરણીય બનવાનું જોખમ પણ વહોરે છે, કેમકે ખુશામતની સામે સાવધ રહેવાનો એક માત્ર માર્ગ માણસોને એટલું સમજતા કરી દેવાનો છે કે જે સાચું હોય તે કહી નાખવાથી તમને સાહુ લાગવાનું નથી; પણ જે બધા જ તમને સાચું સાંભળાવી શકતા હોય તો તમે એમનું સાન ગુમાવો છો. તેથી શાણા રાજવીએ ત્રીજે જ માર્ગ લેવો ઘટે છે. તે એ છે કે પોતાના મંત્રીમંડળમાં તેણે ડાહ્યા માણસોની જ પસંદગી કરવી જોઈએ અને પોતાને સત્ય કહેવાની પૂરેપૂરી છૂટ તેણે ફક્ત એમને જ આપવી જોઈએ. તેમાં પણ જે આગત વિશે રાજવી પૂછે તેની જ વાત તેમણે એને કરવી જોઈએ, ખીબ્બ કશાની નહીં. પણ રાજવીએ એમને સઘળી આગત વિશે પૂછવું જોઈએ અને તેમનો અભિપ્રાય સાંભળી લેવો જોઈએ અને તે પછી પોતે એ વિશે પોતાની રીતે વિચારીને નિર્ણય લેવો જોઈએ. આ મંત્રીમંડળ અને તેમાંની એકેએક વ્યક્તિની સાથે એણે એવું વર્તન રાખવું જોઈએ કે દરેક આટલું સમજી શકે કે જેમ બનમાં કશો ભેદ રાખ્યા વગર બોલીએ તેમ પોતાનું મંતવ્ય વધારે સ્વીકાર્ય અને છે આ લોક ઉપરાંત રાજવીએ ખીબ્બ કોઈનું સાંભળવું નહીં જોઈએ, પોતે જે કરવા માગતો હોય તે મક્કમપણે કરવું જોઈએ અને પોતાના નિર્ણયોમાં દૃઢ રહેવું જોઈએ. જે અન્યથા વર્તે છે તે કાં તો ખુશામતથી પ્રેરાઈને ઉતાવળ કરી બેસે છે અથવા તો વિવિધ અભિપ્રાયોથી દોરવાઈને વારંવાર નિર્ણયો બદલે છે, જેને ધગિલામે એને કોઈ લેખામાં લેવું નથી.

આધુનિક સમયમાંથી હું આનું દૃષ્ટાંત આપીશ. ત્રે લૂકા, હાસના સમ્રાટ મેડિસમીલિયનનો અનુચર, એ નામદાર વિશે વાત કરતાં એમ કહેતો હતો કે એ કદી કોઈની સાથે મંત્રણા કરતો નથી અને જતાં પોતાની ઠંઠિયાનુસર પણ કશું કરતો નથી. પૂર્વોક્તિથી વિપરીત પદ્ધતિને અનુસરવાનું આ પરિણામ છે. સમ્રાટ એ રહસ્યમય પુરુષ હોવાથી એ પોતાની યોજનાઓ કોઈને જણાવતો નથી અને કોઈની સલાહ પૂછતો નથી. પણ જેમ જેમ એનો અમલ થતો જાય તેમ તેમ એ પ્રકાશમાં આવતી જાય છે અને એની આસપાસનું મંડળ એનો વિરોધ કરવા લાગે છે એટલે પોતાના મૂળ પ્રયોજનને એ જોતામાં ચૂકી જાય છે. આમાંથી એવું નીપજી રહે છે કે આજે કંઈ કરે તેને કાલે એ ફેરવી નાખે છે, એ શું કરવા માગે છે તે કોઈ કદી સમજી શકતું નથી, અને એના નિર્ણયો ઉપર કોઈ ભરોસો રાખતું નથી.

એટલે રાજવીએ હંમેશાં સલાહ પૂછવી, પણ કેવળ પોતે ઠંઠિયા ત્યારે, બીજાને ઠંઠિયા ત્યારે નહીં. એથી ઊંચડું, પોતાના પૂઠયા સિવાય કોઈ સલાહ આપવાનો પ્રયત્ન કરે તો એને એકદમ ઉતારી પાડે જોઈએ; પણ પોતે મોટો પૃચ્છક, અને જેને વિશે પોતે પૂછપરછ કરી હોય તે વિગતોના સત્યનો ધીર શ્રોતા, બીજા રહેવો જોઈએ. સાચે જ, જો એને એમ માલુમ પડે કે પોતાને સત્ય કહેવામાં કોઈ અવઠવ રાખે છે તો એણે ચુપ્પે થવું જોઈએ. હવે દેવકાદ એમ માનતા હોય છે કે શાણપણ અંગે નામતા મેળવનાર રાજવી તેવો જણાય છે તેનું કારણ એ નથી કે પ્રકૃતિથી તે તેવો છે પણ પોતાની ધાસેના સલાહકારોને લીધે તેવો છે. આ લોકો નિઃશંક ખાંડ ખાય છે આ એક એવો અખાધિત નિયમ છે કે જે રાજવી સ્વયં શાણો નથી તેને શાણી સલાહ પણ આપી શકતી નથી, સિવાય કે એણે આકસ્મિક રીતે પોતાની જાતને એવી એકાદ અક્રિતા લાથમાં સોંપી દીધી હોય જે બંધી આગલમાં એના ઉપર હકૂમત ચલાવતી હોય અને પોતે ઘણી શાણી હોય આ દાખલામાં ચોક્કસ એના ઉપર શાસન તો સારું ચાલે પરંતુ એ લાંબું નહિ નહીં કેમકે ચોક્કસ સમયમાં તેવો શાસક એવું આખું રાજ્ય પડતી લે. હવે અનેકની સાથે સલાહમંત્રણા કરવાથી પણ જે રાજવી સ્વયં શાણો નથી હોતો તેની મંત્રણાસમિતિ કદાપિ ઐક્યપૂર્ણ જનતી નથી પોતાના હિતમાં તે તેમનામાં એકમતિ ઉપજતી શકતો નથી.

આવા દાખલામાં સલાહકારો બધા પોતપોતાનાં હિતોનો જ વિચાર કરતા હોય છે અને એમને ઠેકાણે લાવવાને અથવા સમજવાને રાજવી અસમર્થ

હોય છે. આથી અન્યથા આમાં સંભવતું જ નથી, કેમકે માણસો હંમેશાં ખુટલ
 નિવડવાના, સિવાય કે ગરજના માર્યા સાચા થવાની તેમને ફરજ પાડવામાં
 આવે. એટલે આ ચર્ચાતું નિગદ્ગલ એ હોવું ઘટે છે કે ગમે તેવી પામેથી મળતી
 શાણી સદાહ અવશ્યે ફરીતે રાજવીના શાણપણને આભારી હોય છે, અને તહીં
 કે રાજવીતું શાણપણ તેને મજેલી શુભ સદાહને આભારી છે.

ઈટલીના રાજવીઓએ શા માટે પોતાનાં રાજ્ય શુભાચ્યાં છે

ઉપર ઉલ્લેખેલી આયતોનું જે વિવેકબંધક પાલન કરવામાં આવે તો નવા રાજવીને તે પરિપક્વસિદ્ધ રાજવી જેવો કરી દેખાડે, એટલું જ નહીં, જૂના કાળથી એ ત્યાં પ્રતિષ્ઠિત થયેા હોય તેના કરતા પણ એને એના રાજ્યમાં વૈતન-વૈતનામાં સુસજ્જિત અને સુદૃઢ અનાવશે; કેમકે, વંશપરંપરાગત રાજવીના કરતાં નવા રાજવીનાં કાર્યો ઉપર લોકોની વધારે નજર રહે છે અને જ્યારે એ સંકાર્યો તરીકે પ્રતીત થાય છે ત્યારે લોકોનાં મુદ્દય એ વધારે પ્રમાણમાં હની શકે છે ખરી તો તે પુરાણ રાજવંશનો હોય તે કરતાં પણ લોકો તેને વધારે નિષ્ઠાથી વળગે છે; કેમકે માગસાને જૂનકાલીન કરતાં વર્તમાન પદાર્થોની વિશેષ આસક્તિ હોય છે અને જે વર્તમાનમાં તેઓ પોતાને સુખી માનતા હોય તો એ તે આનંદથી ભોગવે છે અને ખીલું કશું ચાંચળતા નથી; એટલું જ નહીં જ્યાં સુધી રાજવી ખીલ આયતોમાં ખામીયાઓ ન લાગ્યા હોય ત્યાં સુધી એની પડખે રહેવા તેઓ સર્વ કંઈ કરી છૂટે છે. આ રીતે તેને નનું રાજ્ય સ્થાપ્યાની અને ઉત્તમ કાયદાથી, ઉત્તમ સૈન્યથી, ઉત્તમ મિત્રોથી અને ઉત્તમ દાન્યોથી તેને શોભાવ્યાની અને સુદૃઢ કર્યાની જેવડી કીર્તિ વરશે; જેમ જન્મસિદ્ધ રાજવી હોવા છતાં પણ વિવેકના અભાવે જેણે પોતાની રાજગાદી શુભાવી હોય તેને જેવડી અપકીર્તિ વરે તેમ.

અને આપણા સમયમાં ઈટલીમાં પોતાની સત્તા શુભાવીને જેસનારા શાસકોનો, જેમકે નેપોલેયોનના રાજવનો, મિલ્લાનના ડ્યૂકનો અને ખીલ્ડઓનો જે કોઈ ખ્યાલ કરશે, તેને માલૂમ પડશે કે પૂર્વે આપણે વિસ્તારથી ચર્ચા ગયા છીએ તે કારણોસર એમની પહેલી અને સર્વસાધારણ ખામી તે એમના સૈન્યને લગતી હતી. તે પછી આપણને માલૂમ પડે છે કે કેટલાકની આગતમાં કાં તો લોકોનો વિરોધ હતો અથવા લોકો અનુકૂળ હતા તો અમીરવર્ગના ટેકાનો તેમને પાકો ભરોસો નહોતો; જે રાજ્ય પોતાનું સૈન્ય રણક્ષેત્રમાં ઉતારવાને પૂરતું સમર્થ હોય તે આવી કોઈ ખામીઓ વિના શુભાવાનું નથી.

મેસિડોનનો દ્વિત્રિપ-મદાન સિદ્ધંતનો પિતા નહીં પણ જેણે ટાઈટસ દિવન્ટિ-યસ ઉપર છત મળવી હતી તે—એના ઉપર આક્રમણ કરનાર રોમ અને ગ્રીસનું હતું તેવું મોટું રાજ્ય નહોતો ધરાવતો, પણ પોતે લશ્કરી માણસ હતો અને પોતા થ્રાકી લોકોને શી રીતે તૃપ્ત કરવા અને સમર્થોનો પક્ષ શી રીતે મેળવવો તે એને આવડતું હતું તેથી આ ખંતેની સામે વર્ષો સુધી એ યુદ્ધમાં ટકી રહ્યો; અને અંતે જો કે એણે કેટલાંક નગરો ઉપરની પોતાની સત્તા ગુમાવી તો પણ પોતાનું રાજ્ય એ સાચવી શક્યો.

એટલે આપણા રાજવીઓ પૈકી જેમણે પોતાની રાજસત્તા ઘણાં વર્ષો સુધી સંભાળી હોય તેમણે હવે જો એ ગુમાવી હોય તો નસીબ ઉપર દોષારો-પણ નહીં કરતાં પોતાના પ્રમાદ ઉપર કરવું ઘટે છે. કેમકે વસ્તુસ્થિતિ કદાપિ બદલાય પણ ખરી એવો ખ્યાલ શાંતિકાળમાં નહીં કરવાને લીધે (વાતાવરણ અનુકૂળ હોય ત્યારે આંધીની કડખના ન કરવી એ મનુષ્યોનો સર્વસામાન્ય દોષ છે) જ્યારે આપત્તિકાળ આવ્યો ત્યારે તેમણે આત્મરક્ષણ કરવાને બદલે માત્ર ભાગી છૂટવાનો વિચાર રાખ્યો અને એવી આશા સેવી કે વિજેતાની તોષણ-ધૃતી રોપે ભરાઈને લોકો પોતાને પાછા નોતરશે. હવે ખીન્ન ઉપાયો ના હોય ત્યારે આ ઉપાય સારો છે; પણ કેવળ એને લક્ષમાં રાખીને ખીન્ન ઉપાયો પ્રત્યે દુર્લક્ષ કરવું ભારે ખરાબ છે, કેમકે પોતાને ઊંચકી લેવા માટે પાછળથી ફોઈ આવી પહોંચવાનું છે એવું માનીને કોઈ જિએથી પડતું મૂકવાની ઈચ્છા સેવતું નથી. એવું બને કે ના પણ બને; અને બને તો પણ એ કંઈ તમને સલામતી બક્ષવાનું નથી કેમકે તમે તમારી જાતને મદદ કરી નથી પણ કાયરની જેમ ખીન્નની મદદ મેળવી છે.

સંરક્ષણના એ જ માર્ગો ઉત્તમ, ભરોંસાદાર અને સંગીન કહી શકાય જે કેવળ તમને અને તમારી શક્તિઓને આધીન હોય.

માનવ વ્યવહારોમાં ભાગ્યને કેટલે અંશે જોગથી હઈ
શકાય અને કેવી રીતે તેની સામે થવાય

દુન્યવી ઘટનાઓ ભાગ્યથી અને મુશ્કરથી એટલી યધી નિયંત્રિત થાય છે કે મનુષ્યો પોતાના જ્ઞાન અને વિવેકથી તેને ફેરવવાને અસમર્થ છે, એટલું જ નહીં, એનો કોઈ ઉપાય જ નથી, એવો અભિપ્રાય, પૂર્વે કેટલા અથવા સાશ્વતોએ ધરાવ્યો છે અને હજી પણ ધરાવે છે, એનાથી હું અજ્ઞાત નથી. આ કારણે એને વિશે ઝાઝી મથામણ કરવી એને તેઓ અર્થ જાને અને દૈવને જેવો ઘાટ ધડો હોય તેવો ઘડો એમ કરીને મન વાળે એ પણ સમજી શકાય તેમ છે.

મનુષ્યની કલ્પના કંઈ ન કરે એવાં જાન્યર પરિવર્તનો આપણને જોવા મળ્યાં છે, અને હજી રોજ જોવા મળે છે, તેને લીધે આપણા સમયમાં આ મન ધરાવનારાઓનું પ્રમાણ વધ્યું હોય એમ પણ જોવા મળે છે. જ્યારે હું આનો વિચાર કરું છું ત્યારે મને પણ ક્યારેક ક્યારેક આ અભિપ્રાયમાં ભાગ પડાવવાનું મન થઈ જાય છે. તેમ છતાં આપણું કૃતૃત્વ, આપણી સ્વતંત્ર ઈચ્છા, જેક જ અસ્ત ન થઈ જાય તેટલા માટે હું એમ સમજું છું કે ભાગ્ય એ આપણાં અર્થાં કર્મોનું નિયંત્રક છે પણ આક્રીનાં અર્થાં કે લગભગ તેટલાં કર્મોના નિયંત્રક થવાની આપણને તે છૂટ આપે છે એમ કહેવું સાચું છે. ભાગ્યને હું વેગવાન નદી સાથે સરખાવી શકું. જ્યારે તે ગાંડીતૂર ખતીને તોડાને ચડી હોય ત્યારે તે સપાટ પ્રદેશને પાણીથી તરખોળ કરે છે, વૃક્ષો અને મકાનોને ઊખેડી નાખે છે, આ કાંઠે ખોદાણ કરીને તે કાંઠે માટીના ઢગલા વાળે છે; અથવા એનાથી દૂર ભાગવા માંડે છે અને તેનો સામનો કરવાની શક્તિના અભાવે સૌ તેની ઉન્મત્તાઈને વશ વર્તે છે. હવે જો કે તે આ પ્રકારની છે તો યે જ્યારે તે પ્રશાંત હોય ત્યારે અધો અને પુરતાઓ આંધીને લોકો પૂરની સામે પ્રગંધ કરી શકે છે, જેથી પૂર આવે ત્યારે એનાં પાણી કાં તો નહેરમાં વળી જાય અથવા તો તે વેગથી ધસે ત્યારે પણ ઉન્મત્ત અને ભયંકર ન બની શકે. આવું જ ભાગ્યનું પણ છે. જ્યાં એની સામે પ્રતિકાર નથી થોવતો હોતો ત્યાં એ પોતાની શક્તિનો પરચો આપે છે અને જે દિશામાં

એનાં પૂરને રોકવાને અંધ કે પુસ્તાની ભેગવાઈ થઈ હોતી નથી તે દિશામાં તે પોતાનો પ્રમત્ત પ્રવાહ વાળે છે. હવે તમે જો છૂટકી, જે પરિવર્તનોનું એક ધામ છે અને જેણે પરિવર્તનોને વેગ પણ આપ્યો છે, તેની પરિસ્થિતિને લક્ષમાં લેશો તો તમને આલૂમ પડશે કે કોઈપણ પ્રદારના કાંઠા કે અંધ વિનાનો એ દેશ છે. જર્મની, સ્પેન અને ફ્રાંસની માફક સમુચિત ઉપાયોથી તેનું રક્ષણ થયું હોત તો જે જળપ્રલયથી આટલાં મોટાં પરિવર્તનો પેદા થયાં છે તે ન થયાં હોત અથવા બિચકુલ જ ન થયા હોત.

એકંદરે ભાગ્યનો પ્રતિકાર કેમ કરવો તે બાબતમાં આટલું પૂરતું થશે. પણ મારા કથનને વિશિષ્ટ દાખલાઓ પૂરતું મર્યાદિત કરું તો હું બતાવી શકું કે આજે એક રાજવીનો ભાગ્યોદય તો આવતી કાલે તેનો સર્વનાશ થયેલો જોવા મળે છે, પણ રાજવીએ પોતાનું સ્વરૂપલક્ષણ બદલ્યું હતું કે નહીં તે બણ્યા વિના આપણે જોવા મળે છે. એટલે પહેલું તો હું એમ માનું છું કે આપણે વિસ્તારથી ચર્ચા ગયા છીએ તે કારણોથી જ આવું પરિણામ નીપજે છે. જે રાજવી સર્વથા ભાગ્ય ઉપર જ આધાર રાખે છે તે ભાગ્ય બદલાય છે ત્યારે પાયમાલ થઈ જાય છે. હું એમ પણ માનું છું કે સમયની આવશ્યકતા સાથે જે પોતાની કાર્યપદ્ધતિનો મેળ ખેસાડે છે તે સુખી થાય છે અને એજ પ્રમાણે જેની કાર્યપદ્ધતિ સમયની વિરુદ્ધ હોય છે તેને દુઃખ વેરી વળે છે; કેમકે, એટલું તો જોઈ શકાય છે કે એકેએક વ્યક્તિની દૃષ્ટિ આગળ રમતા ઉદ્દેશની ભણી અર્થાત્ કીર્તિ અને ધન ભણી, દોરી જનારી જે બાબતો છે તેમાં માણસો વિધવિધ રીતે પ્રવર્તે છે. કોઈ સાવધાનીથી તો કોઈ આવેગથી; કોઈ હિંસાથી તો કોઈ લુચ્ચાઈથી; કોઈ ધીરજથી તો કોઈ અધીરતાથી : આ બધા ભિન્ન ભિન્ન માર્ગે રહીને માણસ પોતાના લક્ષ્ય સુધી પહોંચી શકે છે. વળી એમ પણ જોવા મળે છે કે સાવધ રહેનારા બે માણસો હોય તેમાંનો એક પોતાની યોજનામાં સફળ થાય છે બ્યારે બીજો નથી થતો; એ જ પ્રમાણે જુદી પદ્ધતિઓ અજમાવવા છતાં અર્થાત્ એક સાવધપણે અને બીજો આવેશ-પૂર્વક વર્તે છતાં બે માણસો સરખી રીતે સફળ થતા હોય એમ પણ જોવા મળે છે. આમ બનવાનું કારણ પરિસ્થિતિનું સ્વકીય સ્વરૂપ છે, જે કાર્યપદ્ધતિને અનુકૂળ થાય કે ન પણ થાય. આમાંથી હું પૂર્વે કહી ગયો છું તેમ એવું પરિણામ નીપજે છે કે જુદી જુદી રીતે પ્રવર્તનારા બે માણસો એકસરખું મેળવી શકે, અને એકસરખી રીતે પ્રવર્તનારા બીજા બે માણસોમાંથી એક પોતાનું લક્ષ્ય સિદ્ધ કરી શકે અને બીજો ન પણ કરી શકે. સમૃદ્ધિમાં આવનારાં

પરિવર્તનો પણ આના પર બર અવસર છે કેમકે સાવધાની અને વિચેતનપૂર્વક વર્તનારને જે સમય અને સંચોગો સાનુકૂળ હશે તે એ સફળ થશે, પણ સમય અને સંચોગો જે અદસાર હોય તે એ પાલભાગ થશે, કેમકે એ માણસ પોતાની કાર્યપદ્ધતિ અદસરે નથી. આ વિધિવિધના સાથે અનુકૂળ મર્દ સદાય એવું હવાપણ કેળવનામાં જોવા મળતું નથી, કેમકે પોતાની પ્રકૃતિ જે તરફ વળે તે દિશામાંથી માણસ પોતે દુર્ઘર્ષ શકતો નથી અથવા તે જે એકના એક માર્ગે આગવાને કારણે માણસ સફળ થયો હોય તે માર્ગ છોડી દેવાનું પોતાના દિતમાં છે એવું એ પોતાના મનને મનાવી શકતો નથી. અને નથી ત્યારે ઓચિંતું કોઈક પગલું ભરવાનો સંજોગ ઉપસ્થિત થાય ત્યારે કેવી રીતે એ પગલું ભરતું તે સાવધાનપણે વર્તનાર માણસને સમજતું નથી અને પરિણામે તેની નાશ થાય છે. કેમકે સમય અને સંચોગોની સાથે જે પોતાની પ્રકૃતિ અદસરી શકતો હોય તેનું ભાગ્ય કદી અદસરતું નથી.

પાંચ જૂઝિયસ ધીન્ને જે કંઈ કરતો તે આવેગપૂર્વક કરતો છતાં એની કાર્યપદ્ધતિની સાથે સમય અને સંજોગોનો એવો મેળ ભરતો ગયો હતો કે એનાં કાર્યોનાં દર્મશાં દ્વારા પરિણામ આવતાં. મંસર જિયોવાની બેઝિઝોટરી હજી તે હવતો હતો તે બર બોલોળના સામે પોપે જે બહેલું યુદ્ધ માંડ્યું તેના ખ્યાલ કરો. વેનીશિયનોને આ પગલું દુર્યું નહોતું તેમ રૂપનના રાવનને પણ નહોતું દુર્યું. ફાંસ એની સાથે આ સાદસ પરત્વે હજી તે મંત્રણાઓ કરતું હતું; તેમ છતાં આ અવાની દરકાર રાખ્યા વિના, પોતાના જનની અને આવેશપ્રધાન રવભાવને લીધે, એણે વતે આ યુદ્ધમાં કંપલાવ્યું. એના આ પગલાથી રૂપન અને વેનીશિયનો દમક ખાઈ ગયાં અને વિમાસળમાં પડ્યાં, કેમકે વેનીશિયનો ગભરાઈ ગયા હતા અને રૂપનની મુરાદ આખું નેપદસતું રાજ્ય પાછું મેળવી લેવાની હતી. ધીજી આદુએ ફાંસના રાવનને પોપે પોતાની સાથે ભેરઓ હતો, કેમકે પોતાને આવું પગલું ભરતો જાન્ય તેમજ વેનીશિયનોને દયાવી દેવા માટે પોતાની મેંત્રીની એને ગરજ હતી તે કારણે ફાંસનાં દિતોને તુકસાન પહોંચાળ્યા સિવાય ક્ષરકર મોકલી આપવાની ફાંસનો રાવન ના ભણી શકવાનો નહોતો. આમ જૂઝિયસે પોતાના આવેશભર્યા પગલાથી કોઈ પણ પોન્ડીકથી માનવ પ્રજાની પરિસીમા દાખવવા છતાં જે સિદ્ધ થઈ શક્યું ન હોત તે સિદ્ધ કરી બતાવ્યું, કેમકે ધીન્ન કોઈ પોન્ડીકે કુઈ હોત તેમ અધી તૈયારીઓ પૂરી થાય અને રાગ છોડતાં અગાઉ અધો અદોયસ્ત થઈ જાય તે માટે એ શેકાઈ ગયો હોત તે આ પગલું કદાપિ સફળ થાત નહીં. કેમકે તે ફાંસના રાવનએ

હજાર બહાનાં શોધી કાઢ્યાં હોત અને ખીજનઓએ તેને હાજર ભયો દેખાડ્યા હોત. એનાં ખીજાં કાર્યો ઉદ્ધેખવાનું હું રહેવા દઉં છું. એ બધાં પણ આ પ્રકારનાં જ હતાં અને બધાં રૂડી પેરે સફળ થયા હતાં. એના અધ્યાયુષ્યે પણ એને યારી આપી અને આથી વિરુદ્ધનો અનુભવ એને ન કરાવ્યો કેમકે પાછળથી જો એવો અવસર આવ્યો હોત, જેમાં સાવધાનીપૂર્વક વર્તવાનું જરૂરી બન્યું હોત, તો અવશ્ય તેનો વિનાશ થાત, કેમકે એના સ્વભાવે એને જે કાર્યપદ્ધતિ પ્રત્યે વાળ્યો હતો તેમાંથી એ કદાપિ પાછો વળત નહીં. એટલે હું એમ કહીને સમાપન કરું છું કે ભાગ્ય બદલાયાં કરે છે અને માણસો પોતાની નીતિરીતિમાં સ્થિર રહે છે તેથી એમની નીતિરીતિ જ્યાં મુઘી સંજોગોને અનુરૂપ હોય ત્યાં સુધી સફળતા પ્રાપ્ત થાય છે, પણ જ્યારે તે સંજોગોની વિરુદ્ધ હોય ત્યારે નિષ્ફળતા પ્રાપ્ત થાય છે. હું ચોક્કસ એમ માનું છું કે સાવધ થવા કરતાં આવેશયુક્ત બનવું વધારે સારું છે કેમકે ભાગ્ય એ સ્ત્રીના જેવું છે અને જો તમે એના ઉપર સ્વામિત્વ સ્થાપવા માગતા હો તો એને બળપૂર્વક તાબે કરવું એ જરૂરનું છે. વળી એમ પણ જોઈ શકાશે કે ગણીગણીને ડગલાં માંડનારા કરતાં હિંમતથી ધરી જનારાને એ પોતાને છતી જવા પણ દે છે. એટલે, સ્ત્રીની માફક જ, ભાગ્ય પણ જુવાનની જ દોસ્તી શોધે છે કેમકે જુવાનો ઓછા સાવધ, વધારે ઝંઝૂની અને પોતાને વધારે ધૂંટતાથી વશ કરનારા હોય છે.

સમયથી જે ધારા દ્વઝ્યાં કરે છે તે ગટાડનારની વાટ જુઓ છે. આ જુઓ, ઓ ઈશ્વરને પ્રાર્થી રહ્યું છે કે આ ધોર અત્યાચારો અને અપમાનમાંથી પોતાને છોડાવી શકે એવા તારણદારને ઓ મોકલી આપે. કેવળ પોતાનો ઉદ્ધાર કરનાર કોઈ મળી આવે તો કોઈ પણ ધોરણ અપનાવવા માટે ઓ કેટલું ઉત્સુક અને તત્પર છે તે તો જુઓ. આપનું સુપ્રતિષ્ઠિત રાજકુટુંબ આ મુક્તિપત્રમાં અગ્રેસર અને તે સિવાય બીજા કશાની આશા અત્યારે ઓ સેવી શકે એમ નથી, કેમકે પોતાની સત્તા અને સૌભાગ્યના પ્રતાપે આ કુટુંબ કેટલું બધું મદિમાવનું છે, તેમજ જે ધર્મસત્તાનું અત્યારે તે સૂત્રધાર છે તેની અને ઈશ્વરની એના પર કેટલી બધી મહેર છે. વળી મેં 'પૂર્વે' જેમનો ઉલ્લેખ કર્યો છે તેમનાં કલ્પન અને કાર્યોનું સ્મરણ કરી જશો તો કામ એટલું બધું અધૂરું પણ નથી. અગર જે કે ઓ માણસો વિરલ અને અદ્ભુત હતા તેમ જતાં તેઓ પણ માણસો જ હતા અને તેમનામાંના દરેકને આજે 'મળે' તેના કરતાં તક પણ ઓછી હતી કેમકે એમનાં પરાક્રમે આજના કરતાં વધારે ન્યાયપૂર્ણ કે વધારે સરળ નહોતાં, અથવા તો ઈશ્વરની આપની ઉપર છે તે કરતાં તેમની ઉપર વધારે મહેર નહોતી. આ એક ધર્મકાર્ય છે; "આ યુદ્ધ આવશ્યક છે અને ધર્મ્ય છે; અને આ શસ્ત્રો તે યવિત્ર શસ્ત્રો છે, કેમકે શસ્ત્રો વિના સંરક્ષણની કોઈ જ આશા નથી". આજે આને માટે પ્રયત્ન જંખના બનેલી છે અને જ્યાં જંખના પ્રયત્ન હોય ત્યાં કોઈ મુશ્કેલી ટકી શકતી નથી, માત્ર આપની સમક્ષ દૃષ્ટાંતરૂપે જેમનાં કાર્યો રજૂ કરેલાં છે તેમણે યોજેલા ઉપાયો આપે કામે લગાડેલા હોવા જોઈએ. આ ઉપરાંત, ઈશ્વરની અપૂર્વ અને અદ્ભુત લીલા અહીં સર-બનયેલી નીરખીએ છીએ; અદ્વાર સાગર લહેરે છે, વાદળીઓ પંથ બતાવે છે, શિક્ષાઓમાંથી પાણી ઝમે છે. સત્તન અમૃતવર્ષા ચાલી રહી છે. અને એકેએક વસ્તુ આપના ઐશ્વર્યની અભિવૃદ્ધિ કરે છે. માત્ર જેટલું અધૂરું છે તેટલું જ આપે પૂરું કરવાનું છે. ઈશ્વર બધું કરી દેતો નથી કેમકે આપણી સ્વતંત્ર ઈચ્છા, અર્થાત આપણું કર્તૃત્વ, તેમજ આપણે કાજે નિર્મેલો યશભાગ છિનવાઈ નય એવી એની ઈચ્છા નથી. આપનું સુપ્રતિષ્ઠિત રાજકુટુંબ જે કાર્યો બંબવશે એવી આશા સેવવામાં આવે છે તેવાં અગાઉ ઉલ્લેખાયેલા એક પણ ઈટાલિયને બંબવ્યાં નથી એમાં કોઈ આશ્ચર્ય નથી. અને જે ઈટલીમાં સરબનયેલી સંખ્યા-બંધ ક્રાંતિઓ અને લગ્નચક્ર પ્રવૃત્તિઓમાંથી હંમેશાં એવો આભાસ પેદા થતો હોય કે તેનું યુદ્ધસામર્થ્ય ખુઝાઈ ગયું છે તો એનું કારણ એ છે કે એમાં અપ-નાવાયેલી પુરાણી પદ્ધતિઓ સારી નહોતી અને એવી કોઈ વ્યક્તિ પણ

આગળ નહોતી આવી જેને નવી પદ્ધતિઓ શોધી કાઢતાં આવડતી હોય. નવોદિત નેતાને નવા કાયદા અને નવા ઉદ્યોગો પ્રયોજવાથી જેટલું માન મળે છે તેટલું ખીજા કથાથી મળતું નથી. આ વસ્તુઓ જે સુસ્થાપિત અને સ્વકીય ચદ્તાવાળી હશે તો નેતાને આરાધ્ય અને સ્તુતિયોગ્ય બનાવશે. હવે ઈસ્ટીમાં એકે આખલ એવી નથી જેમાં પ્રત્યેક પ્રધારની નવી વ્યવસ્થા દાખલ કરવા માટે પૂરેપૂરો અવકાશ ન હોય; ઉપરીવર્ગમાં ખૂટતાં હોય તો તે ભલે, બાકી અહીં વ્યક્તિઓમાં ભારે મોટા સહયુક્તા પડેલા છે. જુઓ તો ખરા, દંદલુદ્ધોમાં, તેમજ લગભર જેમાં થોડા હોય તેવી લગભરમાં બળ, કૌશલ અને ચાતુર્યમાં તેમની શ્રેષ્ઠતા કેવી ઝગઝગી કહે છે; પણ જ્યારે સૈન્યની વાત આવે ત્યારે તેમનો દેખાવ ટંગાળ હોય છે. આવું સર્વથા નેતાઓની કમજોરીમાંથી જ નીપજે છે. કેમકે જેમનામાં આવડત છે તેમને કોઈ ગાંઠતું નથી, દરેક જાણ એમ માને છે કે પોતાને જ બધું જ આવડે છે, અને અત્યાર સુધીમાં પોતાના પુરુષાર્થ અને પ્રારબ્ધના જેવે એક પણ વ્યક્તિએ એવું કંઈયું સામર્થ્ય દાખવ્યું નથી, જેથી ખીજાઓનો તેને વશ રહે એ જ છૂટકો હોય એટલે બન્યું છે એવું કે છેલ્લાં વીસ વર્ષ દરમ્યાન થયેલાં સુધનં યુદ્ધોમાં સૈન્ય જે સાવ ઈર્ષિયત હોય તો એણે હંમેશાં માર જ ખાધો છે. પહેલો દાખલો જેવો હોય તો ટેરોનો છે, બંધી એકેકાન્ડીઆ, કાપુઆ, હનોઆ, વેઠકા, બોલોગ્ના અને મેન્ચીનો વારો આવે છે.

એટલે આવતું સુગ્રીનિત રાજકુટુંબ જે પોતાના દેશને સુક્તિ અપાવનારા મહાપુરુષોને અનુસરવા માગતું હોય તો એના જેવું કુલું ખીજું કર્યું નથી, કેમકે, આ પ્રધારની પ્રત્યેક જવાબદારીનો સાચો પાયો જ એ છે કે આપણી પાસે આપણું પોતાનું સુસજ્જ સૈન્ય હોવું જોઈએ; કેમકે એવા સૈન્યમાં હોય તેના કરતાં વધારે વફાદાર, વધારે સાચા અને વધારે સાગ્ર સૈનિકો મળી શકે જ નહીં. અને જે કે એમાંનો પ્રત્યેક વ્યક્તિગત રીતે સારો હોય તો પણ સંયુક્ત થવાથી તેઓ અધિક સારા બને છે; ખાસ કરીને જ્યારે એમનો રાજવી એમની સરદારી લે છે અને તેઓ તેના માનપાત્ર અને કૃપાપાત્ર બને છે ત્યારે. એટલે આપણા પોતાના જેવે પર મુસ્તાક રહીને પરદેશીઓથી ઈન્દ્રીનું રક્ષણ કરવા સક્તિયાન થવું હોય તો આ પ્રધારનું સૈન્ય તૈયાર કરવું એ જરૂરનું છે. અગર જે કે સ્વિસ અને સ્પેનિશ પાયદળો ગજબતાક લેખાય છે તોપણ તેમની દૃષ્ટિઓ એવી છે કે ત્રીજા જ પ્રધારની વ્યૂહનીતિથી કેવળ તેમનો પ્રતિકાર જ નહીં પણ તેમને પરાસ્ત કરવાની પણ ખાતરી પડે. કેમકે

સ્પેનીઅર્ડો ઘોડેસવાર દળનો હલ્લો છરવી શક્તા નથી અને સ્વિસ દળને તેના જેટલી મક્કમતાથી સામનો કરનારા પાયદળની ભીતિ રહે છે. આમાંથી અનુભવે સમજાય તેનું પરિણામ એ નીપજી રહ્યું છે કે સ્પેનીઅર્ડો ફ્રેંચ ઘોડેસવાર દળોના આક્રમણ સામે ટપી શક્તા નથી અને સ્વિસ દળોને સ્પેનીઅર્ડો પાછાં ફેંકે છે. અને જો કે બીજા પ્રકારનું સંપૂર્ણ દૃષ્ટાંત સુઝલ નથી તોપણ રેવેનાની લડાઈએ એક દૃષ્ટાંત પૂરું પાડ્યું હતું ખરું. એમાં સ્પેનિશ પાયદળે સ્વિસ દળોની માફક જ રચાયેલાં જર્મન દળો ઉપર હલ્લો કર્યો હતો. સ્પેનીઅર્ડોએ પોતાની શારીરિક અપ્રમતાથી અને પોતાની ઢાઝની મદદથી જર્મનોના ભાલાના આગ ને અવળા ધા ચુકાવીને જર્મનો પોતાનું રક્ષણ જ કરી ન શકે એવી રીતે સલામતીપૂર્વક તેમને ભીડાવ્યા હતા. અને જો ઘોડેસવાર દળો સ્પેનિશ દળો ઉપર ત્રાટક્યાં ન હોત તો જર્મન દળો સાવ સાફ થઈ ગયાં હોત. એટલે આ બંને પ્રકારનાં પાયદળોની ખામી બહુ લીધા પછી ત્રીજું એવા પ્રકારનું દળ ઊભું કરી શકાય જે ઘોડેસવાર દળનો સામનો કરી શકે અને પાયદળથી જેને ગભરાવાનું રહે નહીં. શસ્ત્રોની પસંદગીથી અને નવા પ્રકારના સંગઠનથી આટલું થઈ જશે. અને આ એવી બાબતો છે જે નવેનવી દાખલ થાય ત્યારે નવા રાજવીને પ્રતિષ્ઠા અને ભવ્યતા અર્પે છે.

એટલે ઈટલીને તેનો તારણદાર મળી રહે તે માટે આ તક એળે જવા દેવી ન જોઈએ. પરદેશી આક્રમણો હેઠળ જેમણે રીઆમણ વેડી છે તે પ્રાન્તો કેવા ઉમળકાથી તેનું સ્વાગત કરશે ચેરની કેવી ખાસથી, કેવી અચ્ચ નિષ્ઠાથી, કેવા પ્રેમથી અને કેનાં કૃતજ્ઞતાનાં આંશુથી તેને અનુસરશે તે વર્ણવવા મારી પાસે શબ્દો નથી. કોનાં દ્વાર એની સામે બંધ રહેવાનાં હશે ? કયા લોકો એનો પડો બોલ ઝીલવા સજ્જ નહીં હોય ? કોનો દ્રુપ એને પડકારશે ? કયો ઇંગ્લિયન પોતાની નિષ્ઠા રોકી રાખશે ? પ્રત્યેકના નસકોરાંમાં આ જંગલીઓનું વર્ચસ્વ ગંધાય છે. એટલે આપનું સફીર્તિત રાજકુળ લિખતથી અને ધર્મ્ય હેતુએ પ્રેરેલી આશાથી આ જવાબદારી લાયક હશે, જેથી એના નેજા હેઠળ આપણી પિતૃભૂમિનો ઉદ્ધાર થાય અને એના આશ્રય હેઠળ પેટ્રાર્કના નાએના ઉદ્ધારો સાર્થક થાય :

આસુરી કોપ સામે વીરત્વ આયુધો સજ્જશે;

અને યુદ્ધ સત્તર વધો ! કેમકે ઇટલિયનોના હૃદયને આદોલિત કરનારી પેલી પુરાણી અપ્રત્યક્ષ હજી મરી પરવારી નથી.

